1 Egy „betegség” tünetei 1

A több ezer éve létező morális alapokat és hatalmi struktúrákat a szemünk előtt rombolják le. A főleg gyerekeknek készített Walt Disney által forgalmazott gyermekrajzfilmek nem is annyira rejtett szex és erőszak üzeneteket tartalmaznak.

A háttérhatalom által a fehér, keresztény népességgel szemben megindított háborújában, új frontot nyitott. A migráció, a klímavédelem, a járvány és a sokféle aberráció mellé, most bevetette a pedofíliát is. Ez azért veszélyes, mert azok a gyermekek, akik ennek áldozatául esnek, soha többé nem lesznek ép erkölcsű, ép lelkű felnőttek, akik alkalmasak lennének szülőnek. Sok esetben a velük szemben elkövetett életellenes bűncselekmények miatt meg sem élik a felnőttkort. Ez pedig a fehér társadalom lassú, de biztos kihalásához vezethet, és ez a háború fő célja. Jobb időkben ezt a tevékenységet genocidiumnak, azaz népirtásnak nevezték.

Nagy vihart kavart az elmúlt napokban egy belga rendezőnő HBO GO-n debütáló filmje, ami egészen megdöbbentő módon egy pedofil fiatalember küzdelmét mutatja be. Mindezt úgy, hogy a rendező és az operatőrök a forgatás során óriási hangsúlyt fektettek abba, hogy a nézők beleérezhessék magukat a főhős Jonathan szemszögébe, amint éppen egy 9 éves kislány combjait és egyéb testrészeit lesi.

Mindamellett, hogy a belga-holland filmdráma egy egészen felháborító és döbbenetes mérföldkő még a szexuális perverziókkal előszeretettel kacérkodó streaming szolgáltatók tekintetében is, a film visszhangja még Magyarországon is komoly hullámokat vert.

Legutóbb például Pulai András, a Publicus intézet ügyvezető igazgatója vitatkozott a Hír TV Plusz-mínusz című műsorában a film kapcsán. Az elemző azt találta mondani, hogy a pedofília betegség, és mint ilyet, szerinte be lehet mutatni a szenvedésüket akár ilyen művészi filmben is. https://www.hetek.hu/cikkek/online/mi-a-banatert-kellene-nekem-egyuttereznem-egy-pedofillal Ez azt jelenti, hogy megindították az un. érzékenyítést annak érdekében, hogy a társadalom legyen toleráns, fogadja el a gyermekeinkkel szemben a legaljasabb bűnöket elkövetők tetteit betegségnek feltüntető véleményeket. Mondván, hogy a pedofil is ember.

Az alábbiakban egy összeállítást közlök arról, hogy a világon milyen erős nemzetközi pedofil hálózat működik, amellyel szemben felvette a harcot a magyar kormány? A tények azt is megmagyarázzák, hogy miért van akkora nemzetközi felháborodás a magyar országgyűlés legitim törvényével szemben?

A sorozatot, amelyet Janet Ossebaard, holland kutató és író dokumentumfilmjéből: The fall of cabal. (A kabal bukása) jegyzeteltem ki. (VM)

George Soros támogatja – sok egyéb mellett – a NAMBLA, észak-amerikai férfi-fiú szerelmi egyesületet. A céljuk a transz-szexualitás és a pedofília legalizálása. A szlogenjük: „Szex 8 éves kor előtt, mielőtt még túl késő lenne. A pedofília legelső kiváltó oka a szexi gyerekek.”

Miért támogat egy ilyen emberbarát egy olyan pedofil klubot, mint a NAMBLA?

(North American Man / Boy Love Association (NAMBLA) egy pedofília és pederasztikus érdekképviseleti szervezet az Egyesült Államokban. Célja, hogy korhatár nélkülivé tegye a felnőttek kiskorúakkal való szexuális érintkezését, valamint a kiskorúakkal folytatott szexuális kapcsolatok miatt börtönbe került férfiak szabadon bocsátását célzó kampányokat szervezzen, olyan esetekben, amikor a kiskorút nem kényszerítették. A csoport az 1990-es évek végétől már nem tart rendszeres országos értekezleteket - a helyi rendőrség beszivárgásának elkerülése érdekében. Azóta a szervezet csak néhány emberre fogyatkozott, sok tag csatlakozott az online pedofil hálózatokhoz - állítja Xavier Von Erck, a Perverted - Justice pedofilellenes szervezet műveleti igazgatója.

1977 decemberében a rendőrség rajtaütést végzett egy házon a bostoni Revere külvárosban.

Huszonnégy férfit tartóztattak le, és több mint 100 bűncselekmény miatt emeltek vádat a nyolc-tizenöt éves fiúkkal szembeni erőszakos cselekményeik miatt. Garrett H. Byrne, Suffolk megyei kerületi ügyvéd megállapította, hogy a férfiak kábítószerrel és videojátékokkal csalogatták a fiúkat egy házba, ahol lefényképezték őket, amikor szexuális tevékenységet folytattak.
Mike Echols, a „Tudom, hogy keresztnevem Steven" szerzője beszivárgott a NAMBLA-ba, és észrevételeit 1991-ben megjelent könyvében rögzítette. Echols nyolcvan NAMBLA tag nevét, címét és telefonszámát tette közzé honlapján, amely halálos fenyegetésekhez vezetett
Onell R. Soto, a San Diego Union-Tribune írója 2005 februárjában azt írta: "A rendvédelmi tisztviselők és a mentálhigiénés szakemberek azt mondják, hogy bár a NAMBLA taglétszáma kicsi, a csoport az interneten keresztül veszélyes.

1993-ban a Nemzetközi Leszbikus és Meleg Szövetség (ILGA) elnyerte az ENSZ tanácsadói státusát. A NAMBLA tagsága az ILGA-ban súlyos kritikát váltott ki és az ILGA felfüggesztését okozta.
2000-ben egy bostoni házaspár, Robert és Barbara Curley, beperelte a NAMBLA-t fiuk halála miatt. A kereset szerint Charles Jaynes és Salvatore Sicari vádlottak, akiket a Curleys fiú, meggyilkolásáért ítéltek el, 1997. október 1-jén "megkínozták, meggyilkolták és megcsonkították a testét. Az ítélet kimondta: "A NAMBLA az Egyesült Államokban a pedofilok földalatti hálózatának csatornájaként szolgál, a pedofil tevékenység megszerzésére és népszerűsítésére használják egyesületüket és az ott található kapcsolatokat, valamint az Internetet. - Wikipédia)
Trump elnöknek a sajtó által eltitkolt elnöki tevékenységének. az egyik legfőbb prioritása a gyermekek védelme. Közvetlenül a beiktatása után kijelentette, hogy véget akar vetni az emberkereskedelem borzalmas gyakorlatának, amelyet modern rabszolgaságnak nevezett.
Donald Trump 2017. december 21-én aláírt egy végrehajtási utasítást, melyben zárolja azoknak a vagyonát, akik súlyos emberjogi sérelmekben és korrupcióban vettek részt. Majd egy másikat az emberkereskedelem áldozatainak a védelmére.
Az amerikai külügyminisztérium szerint az emberkereskedelem a leggyorsabban növekvő bűnügyi ágazat a világon, a kábítószer kereskedelem után a második. Ez a modern kori rabszolgaság évente több mint 150 milliárd dollárt termel a szervezett bűnözésnek.
Óriási kampány indult a szülők és a gyerekek felvilágosítására az emberkereskedelem veszélyeiről. Évente 100 000 gyermek válik a szex-kereskedelem áldozatává csak Amerikában. Trump elnök egy év alatt többet tett a gyermekkereskedelem leállításáért, mint bármelyik másik elnök az Egyesült Államok történetében.
2018 – 2019-ben, több ezer molesztálót letartóztattak, és sok ezer áldozatot megmentettek. A legtöbb áldozatot a déli határon csempészik az országba. Az ismert áldozatok 97 %-a nők és kislányok. Évente 300 000 kiskorú lányt adnak el a szexért Amerikában. Az első alkalommal prostitúcióra eladott áldozatok életkora 12-14 év. Egy áldozatot naponta átlagosan15-ször adnak el.
Tájékoztatta a közvéleményt az MS-13 bandáról, akik sok amerikai állampolgár megerőszakolásáért és meggyilkolásáért felelősek. Megesküdött, hogy az utolsó tagig leszámol velük.
A legfelsőbb szintű kiszivárogtatók (whistleblowerek) álltak elő, az elit számára történő gyermekkereskedelemről szóló bizonyítékokkal.
John Kiriakou, CIA ügynök: Gyerekekkel látjuk el az elit pedofilokat.
Ted Gunderson, 27 éve nyugdíjazott FBI veterán, egykori Los Angeles-i rangidős különleges ügynök megcáfolhatatlan bizonyítékokat osztott meg a CIA sátánista rituálés erőszakban, drogkereskedelemben, és számtalan gyermek szerte a világon való elrablásában, nemzetközi

kereskedelmében és meggyilkolásában való részvételéről.
John Wedger a nemzetközi bíróság igazságügyi vizsgálóbizottságának emberkereskedelemmel és gyermekek ellen elkövetett szexuális erőszakkal kapcsolatos vizsgálatának a vezetője:
2018. december 27-én Sacha Cohen Las Vegas-i forgatása során egy olyan pedofil hálózatba botlott, amely milliárdosokat és politikusokat szolgál ki, de az FBI nem vesz róla tudomást.
Egy óriási bűnszervezetről beszélünk, akik elrabolják a gyerekeket, és magas rangú tisztviselőknek adják el őket. Polgármesterektől kezdve, bíróknak, szenátoroknak, elnököknek, sőt, a brit királyi család tagjainak is.

2 Hogyan befolyásolja Soros György az ENSZ-t? 2

Elvileg a különleges eljárásokat az ENSZ finanszírozza az Emberi Jogi Főbiztosság Hivatalán keresztül. Minden állam egyenlő arányban járul hozzá a GDP-jétől függően, az összeg pedig 68 millió dollár volt 2015 és 2019 között. Vajon elhiszi bárki is, hogy a világon az emberi jogokat a legmagasabb szinten védelmező szervezet éves átlagos költségvetése mindössze 13,6 millió dollár? A szakértőknek azonban komoly pénzügyi terhei vannak. A Főtanács fizeti a két tervezett országlátogatást minden évben, valamint az ENSZ New York-i és genfi központjába való utat, hogy bemutathassák az éves jelentéseket, de a megbízottaknak minden egyéb költséget maguknak kell állniuk. Saját munkaeszközeiket biztosítaniuk kell, és a napidíjaik nem elegendőek a felmerülő költségek (telefon, számítógépek, irodák, utazás stb.). A költségvetés túl alacsony a feladat méretéhez képest: ez megmagyarázza, hogy az előadók miért keresnek forrásokat máshol, hogy megfeleljenek az elvásároknak.
Honnan származnak ezek az úgynevezett "költségvetésen kívüli" források? Egyes államok dönthetnek úgy, hogy többet finanszíroznak a rendszer egészéből, vagy „elkülönített önkéntes hozzájárulásokat” nyújthatnak, de a finanszírozás nagy része egyetemektől és magánalapítványoktól származik, és teljesen kizárják az ENSZ-t. Mivel semmi sem kötelezi a szakértőket, hogy az erkölcsi kötelezettségen kívül minden költségvetésen kívüli finanszírozásukat bejelentsék, a rendszer tökéletesen átláthatatlan. Vannak, akik semmit nem jelentenek be, mások következetlenül nyilatkoznak, nem említik az összegeket, és nem mondanak semmit a finanszírozókkal kötött megállapodásokról.
Ez a bizonyos szakértőknek nyújtott támogatás nyilvánvaló függőségi problémát vet fel. A Grégor Puppinck által boncolgatott öt év alatt több mint 10 millió dollárt fizettek közvetlenül korlátozott számú megbízottnak (37-nek a 121 -ből). Az összegek szakértőnként eltérőek: az egyik azt állítja, hogy több mint 2 milliót kapott, egy másik több mint 1 millió, hatan több mint 500 000 dollárt, és tizenegy másik, több mint 100 000 dollár támogatásban részesült. Ennek a 10 milliós összegnek több mint a felét magánalapítványok adományozták, köztük a Ford Alapítvány (2,2 millió dollár) és a Nyílt Társadalom Alapítványok (1,5 millió dollár). A többi különböző államokból (3,9 millió), mintegy ötven egyetemről (1,1 millió) és egyéb hivatalos nemzetközi szervezetektől származik.

"A szakértői munka önkéntes jellege jelentősen csökkenti a potenciális jelöltek profilját" - magyarázza Puppinck a jelentésében. A különleges megbízottá válás készségeket, időt és pénzügyi befektetést igényel. Tíz éve tehát a 222 szakértő közül 135 akadémikus (a többi nagy része jogász, vagy civil szervezet alkalmazottja). Az akadémikusok számára könnyű igénybe venni az őket foglalkoztató egyetem természetbeni támogatását (adminisztratív támogatás, irodák vagy személyzet biztosítása). Ez a külső finanszírozás első pillantásra

természetesnek és pozitívnak tűnhet, bár a kampuszok politikai semlegessége tekintetében, különösen az észak-amerikaiak esetében, senki sem ringatja magát illúziókba, de látni fogjuk, hogy komoly kérdéseket vet fel, és nagymértékben befolyásolja az emberi jogok doktrínáját.

Miért tűri az ENSZ ezeket a szabálysértéseket? A probléma az, hogy ez a helyzet nem speciális eljárásokra vonatkozik, hanem tágabb értelemben az Emberi Jogi Főbiztosság Hivatalát érinti, amelynek 2019-es költségvetésének 63 százaléka önkéntes hozzájárulásból származik, és nagyon gyakran külön programra irányul. Az OHCHR így 2017 májusában ötéves partnerséget kötött a Microsofttal, amely 5 millió dollár kifizetését és olyan csúcstechnológiák kifejlesztését foglalja magában, amelyek lehetővé teszik, hogy „reagálni tudjanak az emberi jogokkal kapcsolatos súlyos helyzetekre". NGO-k kérésére a Főbizottság megtagadta ezen megállapodás tartalmának a közzétételét ... Hogyan követelhetnék meg másoktól azt, amit valaki magukra nézve nem tartanak kötelezőnek, például az átláthatóságot?

Barátok közötti kis megállapodások

Van különbség „különleges megbízott" és „különleges megbízott" között. Van, aki küszködik nyomtató, telefon és íróasztal beszerzésével, és van, aki nagy költségvetésű fizetett konferenciákat szervez egy paradicsomi szigeten. Van, aki elégedett a rendes költségvetéssel, és van, aki adományokat gyűjt. Miben különböznek? Tulajdonképpen attól függ, hogy mi a megbízatásuk témája, hogy az mennyire lehet érdekes politikailag az adományozóknak, akik szinte kivétel nélkül a nyugati liberális tömbből kerülnek ki. Például a lepra által érintett személyekkel foglalkozó különleges megbízott, senkit sem érdekel, 2015 és 2019 között egyetlen fillért sem kapott a költségvetésből. A leprások bizonyára ezt nagyon értékelik...

Ezután a szakértő életszínvonala csak attól függ, hogy milyen ideológiai közelsége van az adományozókhoz, és mennyire áll közeli kapcsolatban a civil szervezetekkel. A legjobban finanszírozott megbízottaknak leggyakrabban közös múltjuk vagy akár jelenük is van a pártfogóikkal. Ilyenek például Fionnuala Ní Aoláin, a Nyílt Társadalom Alapítványok Női Program igazgatótanácsának elnöke volt, Dainius Puras, a Nyílt Társadalom Alapítvány Litvánia igazgatótanácsi tagjaként tevékenykedett, vagy Juan Méndez, aki korábban a Human Rights Watch főtanácsosaként, az International Center for Transnational Justice (ICTJ) elnökeként, a Ford Alapítvány New York-i rezidens kutatójaként (2009), majd a Nyílt Társadalom Alapítvány igazságossági kezdeményezésének igazgatótanácsában dolgozott. Az egyik szakértő elmondta, hogy több mint 3 millió dollárt gyűjtött össze az alapítványi világhoz tartozó ismeretségeinek köszönhetően. Egy másik megbízott azt mondta Puppincknak: „A megbízatásom előtti tizenhat évben személyes kutatásaimhoz 14 millió fontot gyűjtöttem össze. Így adománygyűjtési képességekkel és nagyon mély kapcsolatokkal érkeztem a pozícióba, számos finanszírozóval, beleértve a Nyílt Társadalom Alapítványt, a Ford Alapítványt és a Carnegie Alapítványokat. "

3 A kommunizmus Amerikában

Sokat beszélünk az oltási útlevelekről, a lezárásokról és a Covidhoz kapcsolódó és a világjárvány álcája alatt zajló vonatkozásokról - és ezt kell is tennünk -, de most ennél is többről van szó.

Ne feledjétek, azt akarják - és ezt le is írták -, hogy "ne birtokoljatok semmit és úgy legyetek boldogok". És a lista tetején a dolgok listáján, amiket semmiképpen nem szabad birtokolnod,

a saját otthonod áll.
Az erről szóló címlapok az elmúlt néhány évben folyamatosan jelentek meg, de a "világjárvány" nyomán (mint annyi minden más) ez is felgyorsult.
A Covid értelmetlen, nagy piros számai mögé elrejtett, elég baljós agenda ugyanis a hátsó oldalakon található. A neten mindenhol találunk cikkeket, amelyek a bérlésről beszélnek a tulajdonlással szemben.
A múlt hónapban például a Bloomberg közölt egy cikket, melynek címe:
Amerikának a bérlők nemzetévé kellene válnia."
A cikk dicséri a "lakáspiac elfolyósodását" és vidáman fejtegeti, hogy a saját lakás megvásárlását megfizetni tudó és egyben stabil befektetéssé tevő tényezők már a végüket járják".
A The Atlantic márciusban publikálta a "Why Its Better To Rent Than Own" - "Miért jobb bérelni, mint tulajdonolni" című cikket.
A pénzügyi oldalak a Business Insidertől a Forbeson át a Yahoo-ig és a Bloombergig ismét tele vannak "9 Ways Renting is Better Than Buying" (9 mód arra, hogy miért jobb bérelni, mint megvásárolni") vagy Business Insider és hasonló című listákkal.

Más kiadványok személyesebbre veszik a dolgot, anekdotázó rovatokkal a pénzügyi tanácsok figyelmen kívül hagyásáról és arról, hogy miért utasítsuk el a lakásvásárlást.
"Pénzügyi szakértők azt mondták nekem, hogy abba kellene hagynom a bérlést, és vennem kellene egy házat, de figyelmen kívül hagyom a tanácsukat 3 okból."
A Vox, amely soha nem szokta finomkodva eladni agendáját, a következő címmel közöl egy cikket:
A lakástulajdon a legrosszabbat hozhatja ki belőled. - a lakásvásárlás rossz emberré tehet:
Ez a legnagyobb dolog, amit valaha is megvehetsz. És ez rossz emberré változtathat téged.
Szóval mi is itt pontosan a narratíva? Mi a történet a történet mögött?
A rövid válasz meglehetősen egyszerű: A kapzsiságról és az irányításról szól. Végül is majdnem mindig erről van szó.
A hosszabb válasz ennél sokkal bonyolultabb.
Az olyan nagy befektetési cégek, mint a Vanguard és a Blackrock, valamint az olyan bérbeadó cégek, mint az American Homes 4 Rent, rekordszámban vásárolnak fel családi házakat - néha egész városrészeket egyszerre. A módszer a következő:
Jóval a piaci érték fölött fizetnek és ezzel olyan családokat szorítanak ki a piacról, akik saját otthont szeretnének, ami felfelé kényszeríti a lakáspiacot, miközben a járvány miatti lezárások által okozott recesszió csökkenti a béreket és több millió új munkanélkülit hoz létre.
Ez persze – a magas árajánlatok miatt - arra ösztönzi az embereket, hogy eladják a már meglévő házaikat.
A 2008-as gazdasági összeomlás óta az ingatlanok szerte Amerikában kevesebbet érnek, mint amennyiért akkor megvették őket. Ezért sokan a piaci érték felett 10-20%-kal többet fizető magán befektetési cégeknek eladják a lakásaikat.
Persze sokan- amíg nem lesz túl késő - nem veszik észre, hogy még ha meg is próbálnak olcsóbb környékre költözni, akkor is előfordulhat, hogy teljesen kiszorulnak a piacról, és bérlésre kényszerülnek.
Így az elmúlt egy évben a becslések szerint a magánbefektetők részesedése az egylakásos lakásvásárlásokon belül megtízszereződött, a 2018-as 2%-ról idén több mint 20%-ra emelkedett.
Így egyre többen kényszerülnek bérlakásba, ezért a bérlakások iránt egyre nagyobb lesz a kereslet. Ez viszont felfelé fogja hajtani a bérleti díjakat.
A Market Watch már beszámolt arról, hogy az elmúlt évben a bérleti díjak több mint 3x

gyorsabban emelkedtek, mint ahogy azt a kormány előre jelezte.
A Kongresszusnak "véletlenül pont nem sikerült" meghosszabbítani a Coviddal kapcsolatos kilakoltatási tilalmat.
Ami azt jelenti, hogy ezen a hétvégén, - amíg a szenátorok elvonulnak magántulajdonú nyaralóikba - a moratórium hivatalosan véget ér és valószínűleg sok ember házát elárverezik, vagy a főbérlőjük egyszerűen kirúgja őket.
Az újonnan megüresedő épületek a felvásárlók zsákmányai lesznek, akik éhes hiénákként fogják, fillérekért felvásárolják az elárverezett ingatlanokat. Ahogy 2008-ban is tették.
Az, hogy nincs elég ház, amit az emberek megvásárolhatnának, nyilvánvalóan abszurd, amikor az amerikai népszámlálási adatok szerint jelenleg több mint 15 millió ház áll üresen. Ez elég ahhoz, hogy az összes nagyjából 500 000 amerikai hajléktalan ember 30-szorosát elszállásoljuk.
Rengeteg ház van, csak – a mesterségesen felhajtott árak miatt - nincs elég pénz, hogy megvegyék őket. Ennek ugyanaz az oka, amiért Kalifornia nagyvárosaiban hatalmas "hajléktalantáborok" vannak, és amiért olyan sok embernek kell tulajdonos helyett bérlővé válnia: a bérek stagnálása.
A béremelések évtizedek óta elmaradnak a megélhetési költségek növekedésétől.
Az 1960-as években egy négytagú vagy többtagú család számára egy teljes munkaidős állás is megfelelő életszínvonalat jelentett. Manapság mindkét szülő dolgozik, néha több munkahelyen is.
Ez az irányításról szól. Ahogy a vakcinák, a zárlatok és a maszkok is.
Mindig az ellenőrzésről van szó.
Gyakran használt közhely, hogy az otthonteremtés a társadalomban való részvételhez juttatja az embereket. A magántulajdonú ingatlan biztonságot jelent a jövőre nézve, és valamit, amit a gyermekeinkre hagyhatunk. Szuverenitást és magánéletet is jelent. A saját tér, amelyet senki más nem ellenőrizhet vagy vehet el. Röviden: a lakástulajdonos független. A bérlő nem az. A bérlő ellenőrizhető. A lakástulajdonos nem.
Ugyanez az érvelés áll a dolgozó emberekre is, akiket arra ösztönöztek, hogy vegyenek fel hitelt és váljanak adósságrabszolgákká. A hitel felvétele korlátozza az emberek lehetőségeit, kiszolgáltatottá teszi őket a hitelezőnek.
A bérleti szerződések tele lehetnek olyan feltételekkel, amilyeneket a bérbeadó akar, és minél kiszolgáltatottabbak az emberek, annál több jogukról mondanak le.
Beleegyeznek az intelligens mérőórákba, amelyek figyelik az internet vagy áramfogyasztási szokásaikat, majd eladják az adatokat viselkedésmodellezőknek és vírusmarketingeseknek.
Talán bele kell majd egyeznie bizonyos energia, vagy vízkorlátozásokba, hogy "küzdjön az éghajlatváltozás ellen".
Talán még ennél is rosszabb lesz.
Lehet, hogy a bérleményedet birtokló mega-tőkecég a társulási programokon keresztül kapcsolatban áll a McDonald's-szal, és mint ilyen, megköveteli, hogy ne egyél egyetlen konkurens gyorsétteremben sem, vagy megköveteli, hogy naponta legalább kilencven másodpercig nézd a Disney-reklámokat.
Talán olyan egyszerű lesz, hogy a bérleti szerződésbe belefoglalják az oltási státuszt, lehetetlenné téve, hogy a nem oltott emberek lakást találjanak.
Elvégre a szuper-gazdagoknak minden pénzük, és minden luxusuk megvan, amire csak szükségük lehet. Az életszínvonaluk a fizikailag lehetséges legmagasabb. Így talán az egyetlen módja annak, hogy továbbra is "győzni" tudjanak, az, hogy elkezdik leszorítani az alsóbb néposztályok életszínvonalát.
Nincs légi közlekedés. Nincs nyaralás. Egyáltalán nem szabad kimozdulni.
Éljünk egy apró házban, vagy egy kabinban. Bogarakat enni.

Szabadulj meg az autódtól. Béreld a ruháidat. Vagy a bútoraidat.
Fizess adót a cukor után. És az alkohol után. És pláne a vörös húsra.
Ezt nagyon világosan megmondták. Beszéltek a Nagy Újraindításról. Ez a terv.
Nem lesz házatok. És boldogok lesztek... különben a megacég, akitől bérelnetek kell, kirúg titeket. https://www.alternativhirek.com/2021/08/valojaban-ez-all-lakastulajdon-elleni.html

4 A "vakcina" génterápia fejlesztése megelőzte a járványt

A pandémia egy bűnügyi átverés

Dr. David Martin és Atty Dr. Reiner Fuelmich az amerikai kormányról. A korona vírus eredete és szabadalmaztatása - 21 évre visszamenőleg
"Vannak, akik hatalmas összegeket keresnek ebből a bűnöző vállalkozásból téveszme azt hinni, hogy a vírus egy kínai laboratóriumból szökött meg, és az egész világon elterjedt."
Dr. David Martin egy olyan társaság élén áll, amely az összes szabadalmi bejelentést figyeli a befektetési lehetőségek meghatározása érdekében.
Nincs semmi regényes a Korona vírusról, ahogy Dr. Martin elmagyarázza ebben a július 9-i interjúban Dr. Reiner Fuelmich ügyvéddel.
73 szabadalom létezik, amelyek a vírus 21 évre visszanyúló aspektusaira vonatkoznak. Néhányat már 2000-ben benyújtottak. A CDC még külön pénzt is fizetett (az amerikai adófizetők pénzéből) annak biztosítására, hogy egyes szabadalmakat a nyilvánosság ne láthasson..
Ennek a világjárványnak a forgatókönyvét 2004-ben írták a „Sars és a bio-terrorizmus” elnevezésű konferencián, amelyet Merck január 6-án tartott, és amelynek során az WHO először kitalálta és elfogadta az „Új normális” kifejezést az ötlettel együtt. egy univerzális vakcinára.
A Moderna tudta, hogy 2019 márciusában jelentős szerepet kell vállalnia az oltóanyag kifejlesztésében, amikor hirtelen módosítottak egy sor sikertelen szabadalmi bejelentést. Nagyon furcsa intézkedés, amely kifejezetten megemlíti a korona vírus „szándékos elengedését”.

Négy szabadalmat módosítottak az oltóanyag fejlesztésének megkezdése érdekében. A Moderna nem birtokolta az összes technológiát, ezért tárgyalásokat folytattak a két céggel, amelyek birtokolták ezt a technológiát - az Arbutus és az Accuatus Pharmaceuticals céggel, amelyek tulajdonában voltak a lipid nano részecske burok eljárásnak, amely az mRNS fragmentumot szállítja.
2019 novemberében a Moderna kutatási megállapodást kötött az Észak-Karolinai Egyetemmel, a Chapel Hill-el, hogy tüskefehérjéket fejlesszen ki az oltóanyag lipid-nano részecskéjébe.
Ez még azelőtt történt, hogy a vírus "megjelent volna", és ez azt jelentette, hogy egy vakcina MÁR létezett rá.
Ami még rosszabbá teszi, hogy Dr. Fauci a NIAID 2016 és 2019 közötti minden igazgatósági ülésén sajnálta, hogy nem volt mód arra, hogy mindenki univerzális influenza elleni oltást kapjon.
2019 márciusában azonban a „módosított szabadalmakkal” volt egy probléma.
Mi lenne, ha „légúti kórokozó véletlenül vagy szándékosan szabadulna fel”?
Ami itt problematikus, az, hogy ugyanezt a kifejezést használják az Egészségügyi Világszervezet 2019 szeptemberében, hónapokkal a vírus megjelenése előtt írt, „A

veszélyeztetett világ” című kiadványában.
Szerintük szükségünk van egy „összehangolt globális tapasztalatra a légúti kórokozók felszabadításáról”, amelynek 2020 szeptemberéig egyetemes fertőzési kapacitással kell rendelkeznie a közönségkapcsolatok kezelésére, a tömeg ellenőrzésére és az univerzális vakcina elfogadására.
A videó mély és pontos - ami nagyszerű mindazok számára, akik keresni akarják a történések igazságát. Bűncselekményként fedi fel a járványt, és a jogi bizonyítékokon dolgozó emberek felbecsülhetetlen értékűnek találják ezt az információt.
A videó 1 órán át 51 percig tart, és tartalmaz némi német nyelvet, mivel Dr. Fuellmich német nyelvre fordítja Dr. Martin mondanivalójának egy részét, feltehetően szakértői tanúsként kell felhasználni a német kormányhoz intézett jogi támadásában. Remélem sikerül.
https://henrymakow.com/2021/07/development-covid-gene-therapy.html
https://principia-scientific.com/dr-david-martin-theres-no-variant-not-novel-no-pandemic/

5 Putyin nem tököl: A jövő orosz generációin nem lesznek Rothschild láncok

Két évvel ezelőtt Putyin elnök úgy döntött, hogy Jacob Rothschild és az Új Világrend bank diktatúrája “semmilyen körülmények között” nem fog működni Oroszország területén.
A legutóbbi választási győzelem után Putyin fogadalmat tett, hogy továbbra is azon lesz, hogy “felszabadítja az orosz gazdaságot az amerikai dollár veszélyes monopóliuma alól” és garantálja az orosz szuverenitást az egyre globalizálódó világban.
Vlagyimir Putyin beiktatása után (a 2018. márciusi elnökválasztást követően) az orosz parlamentben tartott beszédében hangsúlyozta, hogy az elkövetkezendő munkájának súlypontja az Oroszország az orosz nép teljes függetlenségének megteremtése a Rothschild tulajdonában tartozó globális bankkartelltől és a nemzetközi pénzkölcsönzőktől a „legnagyobb ajándék”, amelyet a jövő generációinak adhat.
„Korábban naivan viselkedtünk, de most azt látjuk, hogy a WTO [Kereskedelmi Világszervezet] szabályait túl gyakran sértik meg, politikai okokból korlátozásokat vezetnek be, amelyeket szankciónak neveznek. Ezen kívül egyre több szankciót vezetnek be a versenyelőnyük megszerzése érdekében ”- mondta Putyin.
Továbbiakban kijelentette, hogy a világkereskedelem elveit sértő új “korlátozások” ráébresztik a világot, hogy az amerikai dollár monopólium számos régióra veszélyes. Véleménye szerint elvileg elő kell mozdítani a dollármentesítést az országok szuverenitásának megőrzése érdekében.

Noha Putyin nem nevezett meg alternatív valutát, a nemzetközi pénzügyi körökben úgy vélik, hogy minden olyan valutával szemben áll, amely kvázi világ valutává válhat – különösen akkor, ha ezt a valutát a Nemzetközi Valutaalap és a Rothschild-ok WTO-ja nyomtatja.
Egy tavalyi, a kormányt vezető munkatársainak tartott rendezvényen Putyin a következő gondolatokat közvetítette:
„Azt mondták, hogy nem tudjuk megtenni, azt mondták, hogy megsemmisítenek minket, a válaszom erre:
A jövő generációink úgy születnek, hogy nem lesznek Rothschild láncok se a csuklójukon, se a bokájukon.
Ez a legnagyobb ajándék, amit nekik adhatunk.”
Alekszej Kudrin orosz pénzügyminiszter is felszólalt az eseményen és dicsérte Putyin

eredményét a Rothschild-ok elűzésében az országból.
„Nem fognak csendben elmenni – mondta Kudrin. – De bebizonyítottuk, hogy lehetséges.“
“A legnagyobb öröksége, amelyet gyermekeinknek és unokáinknak adhatunk az nem az életben felhalmozódott pénz vagy más anyagi dolog, hanem a rabszolgaságtól való mentesség öröksége.”
Azáltal, hogy a volt szovjet köztársaságok összes adósságát a világ központi bankjaival szemben teljesítve „ befizetve “ – Oroszország lett az első ország, amely kiszabadult az Új Világrend bankrendszerének zsarnoki szorításából.
Putyin biztosította, hogy az oroszok jövő nemzedékei ne éljenek adósság rabszolgaságában a globalistákkal szemben. Magától értetődik, hogy a Rothschild bank intézményei az orosz gazdaság nyakába egy kötött hurok volt.
A Nemzetközi Valutaalap (IMF) és a Világbank 1944-es alapításuk óta fontos szereplők voltak a globális gazdasági környezetben. Ezek a nemzetközi banki szervezetek, amelyeket a hírhedt Rothschild bankcsalád magánkézben tart, nyomást gyakorolnak a nemzetekre, hogy deregulálják pénzügyi szektorukat, hogy a magánbankok kifoszthassák a gazdaságukat.
Amint a kormányok kénytelenek alárendelni deregulált pénzügyi szektorukat, az IMF vagy a Világbank összeállítja a központi bankárok és pénzügyminiszterek által titokban kidolgozott hitelcsomagot, amely aláássa nemzeti szuverenitásukat, és arra kényszeríti őket, hogy megszorító politikát folytassanak, amely károsítja a munkavállalókat, a családokat és a környezetet.
Oroszország volt az első, amely felismerte a rablókkal szembeni szükséges intézkedéseket, és saját erőből képes volt ellene cselekedni. Keményen dolgoztak a pénzügyi függetlenség megszerzéséért, és ma már szinte befejezték a Rothschild-ok által ellenőrzött bankok kitelepítésének folyamatát az országukból.
Hazánkban Putyint - a fő sodratú médiának köszönhetően - nem sokan szeretik. A kormány számtalanszor fenntartásokkal kezeli az orosz megnyilvánulásokat ez politikai meggondolásból és még mindig a globalista függőségi viszony miatt van így. Putyin még az elnöksége elején prioritássá tette Oroszország társadalmi, szellemi és gazdasági egyesítését.
Elrendelte a Rothschild által támogatott oligarcha, Mihail Hodorkovszkij letartóztatását, aki Rothschild-ot, Henry Kissingert és Arthur Hartmant választotta a Nyílt Oroszország Alapítvány igazgatóinak. Erről a magyar nyilvánosság igen keveset tud vagy nem is ismert számára.
Az elmúlt év elején Putyin emlékeztette kabinetjét, hogy a legnagyobb feladata a Rothschild-okkal és a globalista bankárokkal való foglalkozás lesz, hogy egyszerűen “nyakon ragadja és kidobja Oroszország hátsó ajtaján”.
„A világ nem az övék és nincs menlevelük arra, hogy azt tegyenek, amit akarnak. Ha nem teszünk ennek a kihívásnak eleget, akkor más problémák merülnek fel. Nem fogjuk hagyni magunkat megfélemlíteni.”
https://internetfigyelo.com/putyin-kinyilvanitotta-oroszorszag-teljes-fuggetlenseget-a-rothschild-altal-ellenorzott-amerikai-dollartol/
Örökre kitiltották a BBC tudósítóját Oroszországból
Az orosz hatóságok közölték velem, sohasem térhetek vissza Oroszországba – jelentette be Sarah Rainsford, a brit közszolgálati médium moszkvai tudósítója.
Rainsford, aki több mint tíz éve töltött Oroszországban, elmondta, közölték vele, azonnal távoznia kell az országból, amint a közeli napokban lejár a vízuma.
A BBC a sajtószabadság elleni nyílt támadásnak nevezte Rainsford elküldését, s hangsúlyozta a moszkvai tudósító különleges és bátor újságíró.

6 Európa veresége

A MIÉP néhai elnöke, Csurka István,2000-ben írta ezeket a sorokat
Európa beteg, nagybeteg. Európa rá van kényszerítve a benne élő nemzeti szuverenitások korlátozására, de a nemzeti függetlenségek, saját kultúrák, helyi önállóságok Brüsszelnek való beszolgáltatása nem európai, hanem Európán kívüli érdek. Ez a beszolgáltatás tulajdonképpen kozmopolita homogenizálás. Arctalanítás és jellegtelenítés. Európa számára ez maga a halál. Ha most valamelyik európai nép ki akar törni ebből a liberális átnevelő táborból, akkor a globalizmus szószólói azonnal körülállják, visszalökik a szögesdrótok mögé, vagy egyszerűen legéppuskázzák a tévéőrtornyokból.
Európa beteg, nagybeteg.
Öt és fél évtizeddel a második világháború befejezése után, és sok évvel a Szovjetunió összeomlása után lassan, folyamatosan bomlott fel, egy új egyenirányított glóbuszon kell szembesülnie végső alárendeltségével. Európa eltévedt önmagát keresve önmagán belül. Az új évezred kezdetén kiderülni látszik az, ami sok elmében már régóta világos, de kimondatlan, mert kimondhatatlanul fájdalmas tény, hogy a világháborút nemcsak a többiek által legyőzött Németország és a szövetségesei veszítették el, hanem Európa maga veszítette el. Megszállt és megszálló, legyőző és legyőzött vesztése között csak egy kis időrendi különbség van. S amikor a legnagyobb győztes, a Szovjetunió összeomlott, és ezzel egyidejűleg hatalmas felemelkedés lehetősége csillant fel a nagy vesztes, Németország egyesülésével, akkor azonnal megjelent a korlátozás parancsa, amely most már nemcsak Németországot, hanem egész Európát kötelezte szellemi, kulturális és gazdasági önkorlátozásra. Európa rá van kényszerítve a benne élő nemzeti szuverenitások korlátozására, de a nemzeti függetlenségek, saját kultúrák, helyi önállóságok Brüsszelnek való beszolgáltatása nem európai, hanem Európán kívüli érdek. Ez a beszolgáltatás tulajdonképpen kozmopolita homogenizálás.
Arctalanítás és jellegtelenítés. Európa számára ez maga a halál.

Most apró és nagy jelentőségű események, jelenetsorok mutatják fel ezt az egyetemleges vesztességet. Európát most tőle idegen, külső érdekek rángatják, s valamikor célszerűen, saját igények szerint megtervezett egyesülését idegen szempontok uralják. Európát a benne élő nemzetek vetélkedése, nemzeti kultúrák versenye és nemzeti öntudatok – nacionalizmusok – küzdelme tette azzá, ami, most pedig anélkül, hogy az európai népek belső meggyőződésüktől vezérelve eljutottak volna erre az elhatározásra, feladják a függetlenségüket. Miért? Kinek az érdeke ez?
A globalizmus Európa-képe egy brüsszeli kőműves-vállalkozásból malterozott jellegtelenség, egy kívülről irányított fogyasztás, amelyben sehol nem áll ellen az üzleti haszonnak a nemzeti öntudat. Ahol nincs is már nemzeti öntudat.
E tekintetben ma már csak sorrendek vannak: a parancsok előtti meghajlások sorrendjei. A vesztes Németországnak és volt szövetségeseinek előbb kell – kellett – meghajolniuk, de ma Francia- vagy Olaszországban éppen úgy csak a nemzetköziség által irányított kozmopolita és libertariánus politika folytatható, akár szocdem, akár kereszténydemokrata, akár eurokommunista mezben, mint Ausztriában.
Mindegy, hogy melyik párt van kormányon, a szociáldemokrata-e, vagy a kereszténydemokrata, csak a globalizmus szempontjainak figyelembevételével kormányozhat, nemzeti politikát nem folytathat.
Az utóbbi években Európa a következő leckéket kapta. Részt kellett vennie egy számára érdektelen háborúban Irak ellen, amely semmilyen eredménnyel nem járt, csak elmélyítette a világválságot. Támogatnia kellett egy boszniai kalandot, amely nyilvánvalóan csak a koszovói

háborúba torkollhatott. A Koszovóért folyó háború közben azonban még el kellett szenvednie és ki kellett fizetnie a benyújtott kártérítési számlákat. Összeírások kezdődtek, és aki üldözött hozzátartozójának eszébe jutott, hogy akár lehetne is még pénze ősei révén valamelyik svájci bankban, az feliratkozhatott. És Svájc fizetett.
1990 után Európa szovjeturalom alól felszabadult országaira, sorra rászabadították a sokkterápiát és utána nyomban a privatizációt, és gyarmatosították őket. Most pedig csodálkoznak, hogy még élnek emberek az ősi földrészen, akik tiltakoznak a gyarmatosítás minden formája ellen. Magyarország mint a gyarmatosítás első számú, központi fekvésű célországa, elnyújtott sokkterápiát és gyors, vad privatizációt kapott. Mintagyarmat lettünk. Utolsó csatlósból, mégpedig.
A háború után úgy látszott, hogy csak a németeket és az utolsó csatlósnak mondott magyarokat kell átnevelni, de 1968-ban már kiderült, hogy a gaulle-ista franciákat is. Később az átnevelés kiterjedt az északiakra és a déliekre, a szegény, két oldalról megtaposott és szétdarabolt lengyelekre 81 után várt az átnevelő tábor, és ránk, magyarokra a gulyáskommunizmus fertőtlenítője után ránk szabadították a liberalizmus kunbélás átnevelőit, és egész tömegtájékoztatásunkat ez a nemzetidegen társaság uralja. Mi örökös átnevelés alatt állunk és közben vészesen fogyatkozunk. Lehet, hogy a kettő összefügg?
A veszteség nagysága, pusztító volta abban mutatkozik meg, hogy ha most valamelyik európai nép ki akar törni ebből a liberális átnevelő táborból, akkor a globalizmus szószólói azonnal körülállják, visszalökik a szögesdrótok mögé, vagy egyszerűen legéppuskázzák a tévéőrtornyokból.
A gondolkodás és az önkifejezés teljes szabadsága nélkül Európa megszűnik létezni. Ezt a százféle sajátságból összeállt organizmust nem lehet a fogyasztás kényelmébe csomagolva a nem gondolkodás tompaságába tolni, és fenyegetésekkel sem lehet amerikai átlagpolgárrá gyurmázni.
Ezeréves keresztény állam, több ezer éves nemzet fiai vagyunk. Nekünk Európa valóban érték, a hazánk, egyszerre Szent István koronája és 1848 ifjonti felhevülése, ’56 önfeláldozása és mindenekelőtt a szabadság. (Magyar Fórum, 2000. II. 10.)

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

7 Egy újabb bizonyíték: megtervezett volt a covid-19 járvány

Az alábbi hírt a világsajtó – beleértve a hazai sajtó mindkét oldalát is teljes mértékben elhallgatta, csak a Russia Today írta meg. A hír 2021. július 20 körül szivárgott ki.
Ron Paul orvos, korábbi amerikai szenátor, a szenátusbeli meghallgatása után, nyilvánosan hazugsággal, a szenátus szándékos megtévesztésével vádolta meg Anthony Faucit, aki hét elnök alatt volt az USA legfelsőbb egészségügyi főtanácsadója. Fauci volt az egyetlen, akit az új elnök – Joe Biden – azonnal átvett a korábbi Trump kormányból. A törvényhozás félrevezetéséért 3- 5 évig terjedő börtönbüntetés is járhat.
A kérdés, amelyet Ron Paul nyilvánosan föltett Faucinak arra vonatkozott, hogy a covid-19 vírus természetes úton jött létre, vagy mesterségesen lett előállítva?
2017-ig rendkívül intenzív kapcsolat volt az amerikai legfelsőbb egészségügyi szervezetek és a wuhani víruslaboratórium között. 2017-ig egy amerikai tudományos vezető is volt Wuhanban, és százmillió dolláros nagyságrendben szivattyúztak át kutatási pénzeket, amely az amerikai adófizetők közpénze volt.
2014 és 2017 között a kutatás alapvető célja az volt, hogy a zoonózisra (állatról állatra való

terjedés) már képes covid-19 vírust hogyan lehetne arra késztetni, hogy emberről emberre is terjedjen. Ennek a kutatásnak vajon mi lehetett az elsődleges célja? A tudósoknak azt is meg kell tudni fogalmazniuk, hogy a tudomány miért akarta ezt a célt megvalósítani. Erre a kérdésre válaszolnia kellene Anthony Faucinak és a kísérletben részt vevő tudósoknak. Miként arra is, hogy Fauci miért „felejtette el" tájékoztatni a szenátust,

2014 és '17 között Obama látszólag betiltotta az ilyen jellegű kísérleteket az Egyesült Államokban. Ezt a tilalmat csak közvetlenül Trump hivatalba lépése előtt oldották fel. Ez idő alatt a finanszírozást úgy oldották meg, hogy nem közvetlenül a wuhani kísérleti kutatóintézetet támogatták, hanem egy Eco-Help nevű szervezeten keresztül folytak a közpénzek. Ezt a szervezetet a lengyel származású, de Amerikában élő brit állampolgár, virológus, Peter Daszak vezette, aki kétszer is a WHO által a Wuhanba küldött kutató csoportnak a vezetője volt.

Most óriási botrány van, de erről a teljes magyar sajtó hallgat.

A finanszírozásban angolok és németek is benne voltak. Formálisan és intézményesen maga az Európai Unió is, valamint Kanada a winnipegi kutatóintézettel, amely csak 170 km-re van az amerikai határtól, Ezt csak azért hozták létre, hogy azokat a kutatásokat, amelyeket Amerikában tilos elvégezni, kanadai területen, ugyanazok a kutatók meg tudják csinálni..

A járvány kirobbantásával megvádolták Kínát, amiért most az USA jóvátételt követel, amelynek az összege egészen véletlenül éppen annyi, amennyivel Amerika tartozik Kínának.

Ez nyilván egy globális hatalmi játszma, amelyben az amerikai és a kínai hatalom együtt készült valamire, csak közben történhetett valami, amely miatt a felek elváltak, és a felszínen egymásnak feszülést mímelnek, miközben a háttérben valószínűleg tovább folyik az együttműködés.

Az e-mailek szerint Fauci konzultált kollégáival az ember alkotta Covid-19 elméletekről

Anthony Fauci, aki az Egyesült Államok Covid-19 elleni küzdelem élén állt, aktívan érdeklődött a kutatások és tanulmányok iránt, rámutatva arra az elméletre, miszerint a vírus valószínűleg nem természetes módon fejlődött, derül ki a belső e-mailekből.

Az üzenetek, amelyeket a BuzzFeed az információszabadságról szóló törvény alapján kapott, azt mutatják, hogy a Covid-19 válság első napjaiban Fauci alig várta, hogy megismerje a SARS-CoV 2, a koronavírus-törzs laboratóriumi kísérleteit.

A 2020. február 1 - én kelt e - mailben Fauci levelet írt a Nemzeti Allergia és Fertőző Betegségek Intézete (NIAID) igazgatóhelyettesének, Hugh Auchinclossznak, és utasította, hogy olvasson el egy cikket a SARS - kutatásokról, és hozzátette, hogy sürgősen beszélniük kell. - Ma olyan feladataitok vannak, amelyeket el kell végezni - mondta Fauci.

Az e -mail mellékletet tartalmazott, „SARS gain of function. kutatásról, amely annyit jelent, hogy valakik valamilyen hasznot akartak húzni ebből a kutatásból. Vajon milyen haszon húzható abból a kutatásból, amelynek során egy mesterségesen létrehozott vírus halálosan megfertőzi az emberiséget? Az irat tartalmazott egy, a Nature-ben 2015-ben megjelent dokumentumot, melynek címe: „A SARS-szerű denevér-koronavírus csoport megmutatja az embereken való megjelenésének lehetőségét".

Auchincloss azt írta vissza, hogy a cikk „azt mondja, hogy a kísérleteket a funkció szüneteltetése előtt hajtották végre, de azóta felülvizsgálta és jóváhagyta az NIH". Hozzátette, hogy egy kolléga megpróbálta megállapítani, „van - e távoli kötődésünk ehhez a külföldi munkához".

A funkciók növelésére irányuló kutatás magában foglalja a kórokozók laboratóriumi kísérleteit, amelyek fertőzőbbé vagy halálosabbá teszik őket. A kutatás célja, hogy segítsen jobban megérteni a vírusok működését és megakadályozni a járványokat.

Egy nappal később, február 2-án Fauciék tudomást szereztek egy cikk kivonatáról, amely azt

állította, hogy a Covid-19 hasonlóságot mutat a HIV-vel. Francis Collins, az NIH igazgatója a „Bővebben a koronavírus evolúciójáról” című e - mailben megosztotta a dokumentumot Faucival.

„Az indiai lap valóban furcsa” - válaszolta Fauci.

Ugyanezen a napon egy másik e-mail-üzenetváltásban Jeremy Farrar, a londoni székhelyű, egészségkutatásra összpontosító jótékonysági szervezet igazgatója, elmondta Faucinak, hogy az Egészségügyi Világszervezet igazgatója, Tedros Adhanom Ghebreyesus és Bernhard Schwartlander, a kabinetfőnöke kezdeményezte, hogy megvitassák, mi legyen a WHO válasza a Covid-19-re.

„Ha mégis változtatnak, nagyra értékelném, ha ma este vagy holnap felhívhatnánk Önt, hogy megbeszéljük, hogyan lépjünk tovább” - írta Farrar, és egy elég beszédes kifejezést használt a „kitérésre”.

Farrar ezt követően hozzátette: „Közben…”, és linket adott a ZeroHedge cikkéhez a HIV-Covid papírról, melynek címe: „A koronavírus„ HIV-beillesztéseket ”tartalmaz, amely egy mesterségesen létrehozott bio-fegyver is lehet.”
Fauci sokáig azt állította, hogy a Covid-19-t valószínűleg állatok vitték át az emberekre, de a múlt hónapban elismerte, hogy lehetséges, hogy a vírust ember alkotta. Bár kezdetben elutasították a sajtóorgánumok, előtérbe került az az elmélet, miszerint a szakértők és a titkosszolgálati tisztviselők kijelentik, a vírus kiszivároghatott a Vuhani Virológiai Intézetből.
https://www.rt.com/usa/525430-fauci-zerohedge-covid-hiv/
https://www.youtube.com/watch?v=H_LqmFqtzwI
A nürnbergi perekben többek között az Egyesült Államok bírái ítélkeztek a második világháborúban elkövetett emberiség elleni bűntettek ügyében. A mostani népirtásokat pedig – mások mellett - éppen az ENSZ, a WHO, a Világbank a Nemzetközi Valutaalap, az Európai Unió, az USA, stb. politikusai és kutatói követik el, a korábbiakhoz képest sokkal nagyobb méretekben.
A John Hopkins University (amely szintén Bill Gates zsebében van) kimutatása szerint eddig 4 millióan haltak meg a covid-19 járványban, és 200 millióan betegedtek meg. Nem beszélve a járulékos veszteségekről. Vajon lesz-e ezért felelősségre vonás?

8 Az Emberi Méltóság Központ közleménye

Levelet kaptam, amelyet most közreadok.

Mitől védik a gyermekeket a népszavazáson feltett kérdések és a nemrégiben bevezetett gyermekvédelmi lépések? Mi lehet az oka, hogy egy kormány ilyen nyíltan beszél a szexuális tartalmakról, és azok gyermekekre gyakorolt hatásáról? Miért kerül szóba egyáltalán, hogy az iskolásoknak kell-e a homo-szexualitásról és a különböző konstruált nemekről tanulni?
Nézzük az öt kérdést, és néhány gondolatot a miértekről:

Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek köznevelési intézményben a szülő hozzájárulása nélkül szexuális irányultságokat bemutató foglalkozást tartsanak?

Iskolákban és óvodákban? Anya vagy apa tudta nélkül? Szexuális irányultságot bemutató foglalkozást? Egy barátnőm azt mondta, hogy még savanyú cukorkát se adjanak az ovisoknak anélkül, hogy a szülei rábólintanának! De a WHO (Egészségügyi Világszervezet) mást mond. Szerintük az ötéveseknek ismerniük kell a gender fogalmát, amit kilenc éves korukban tovább mélyítenek a különböző nemi identitások bemutatásával:

Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára nemi átalakító kezeléseket népszerűsítsenek?

Az Egyesült Királyságban – igaz, a Brexit óta nem az EU-n belül tolják a gender-szekeret – félelmetes statisztikák láttak napvilágot. Ott, ahol az ovisoknak és kisiskolásoknak nőnek öltözött, erősen sminkelt férfiak tartanak délutáni felolvasásokat, 2000 %-os növekedést értek el a magukat „rossz testben" érző és ezért nemi átalakítást kérő kiskorúak száma. Tényleg kell a reklám a nemátalakításhoz?

Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekek számára is elérhetőek legyenek nemátalakító kezelések?

Ma Magyarországon 19%-os a meddőségi arány, azaz minden ötödik gyermekre vágyó párnak természetes úton nem fogan gyermeke. Minden ötödik párnak! Anélkül, hogy célzottan meddővé tették volna őket gyermekkorukban. Az Egyesült Államokban és tőlünk nyugatra kísérleti nyulakként kezelik a gender diszfóriás gyermekeket, akik hormonális vagy sebészeti beavatkozásokat kérnek testük átszabása céljából. A nemi szervek eltávolítása nem változtatja meg a génjeinkbe kódolt nemünket, ellenben örök életünkre meddővé tesz minket. Nagyjából minden harmadik ember megbánja a nemátalakító beavatkozásokat. Ki és hogyan méri fel, hogy az adott gyermek (vagy felnőtt) beletartozik-e abba az "egyharmadba", aki emiatt huszonévesen örök vesztesnek érzi magát?

Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek fejlődésüket befolyásoló szexuális médiatartalmakat korlátozás nélkül mutassanak be?

A homoszexualitás és a transzneműség bemutatása felmérhetetlen károkat okozhat a kiskorúakban.
Ez a népszavazási kérdés végül is egy szülőt sem tilt el attól, hogy gyermekével pornográf tartalmat, félpucér Pride felvonulókat és homoszexuálisokat, vagy transzneműekről szóló TikTok videókat nézegessen gyermekével. Csupán "felkarikázzák ezeket", és nem este hatkor, hanem később adják le a televízióban, vagy előre jelzik az interneten.

Támogatja-e Ön, hogy kiskorú gyermekeknek a nem megváltoztatását bemutató médiatartalmakat jelenítsenek meg?

A nemváltás csapdájáról leghitelesebben azok tudnak beszélni, akik évekig ebben éltek.
Walt Heyer 42 évesen, kétgyermekes családapaként döntötte el, hogy „nővé" operáltatja magát. Feleségétől elvált, s a műtétek után „Laura Jensen" néven élt évekig. Nyolc év múlva azonban mégis visszaváltoztatta nemét. Heyer, később szenvedélyes ellenzője lett a nemátalakító beavatkozásoknak. Saját oldalán ezzel kapcsolatos könyveket és adatokat terjeszt, interjúkat ad, aktivistaként próbál fellépni az öncsonkító beavatkozások ellen. (Forrás: HírTV CREDO Fb oldala)

Hogyan tovább?

Az Európai Unió és az Egyesült Nemzetek Szervezetének része vagyunk, következésképpen hatással van hazánkra is, ami Brüsszelben, Genfben vagy New Yorkban történik. A nemrégiben elfogadott Matic-jelentés, (melyről korábbi hírlevelünkben már írtunk,) hűen tükrözi az EU fősodor főbb vonásait a kiskorúak számára kötelező szexuális nevelésről vagy a hatalmas politikai és pénzügyi tőkével bíró nemzetközi abortuszszervezetek befolyása révén az abortuszok minél szélesebb körű kiterjesztéséről (beleértve a tini-lányokon elvégzett beavatkozásokat).

Az európai gender- és abortusz-cunami nemcsak nálunk érezhető. Az eddig sem túl gazdag, de a világjárvány hatására gazdaságilag még inkább sújtott afrikai országokat sarokba szorítja az ezekben a hetekben, hónapokban tárgyalt post-Cotonoui megállapodás, amely a fejlődés és a kereskedelem feltételeként szabja a gyermekek szexualizálását. Bár a magyar kormány első sorban a munkavállalási célú migráció előmozdítása miatt vétózza a megállapodást, a sorok között ott rejlik a szexuális és reproduktív egészség és jogok előmozdítása is, ami magában foglalja a nemváltó műtéteket, az okmányokban „bemondásra” átírt nemet, és az abortusz terjesztését akár kiskorúak körében is.

Az EU ennyire erősen ragaszkodik a gender-ideológia terjesztéséhez, melynek első számú áldozatai a gyermekek. Ha csak a nemi átalakításokat célzó hormon-beavatkozásokra gondolunk, egészséges testeket teszünk tönkre egy életre. De a pszichés és egyéb következményekről szóló filmekkel és tanulmányokkal is lassan Dunát lehet rekeszteni. Magyarország nemcsak fellépett a post-Cotonoui tervezet ellen, de a gyermekvédelmi lépésekkel követendő példát is mutatott más európai országok számára. Mikor fogják érdemben követni hazánkat és védik meg a gyermekeket a beláthatatlan következményekkel járó ideológiáktól?

Védjük együtt a házasság és a család intézményét!

Az Emberi Méltóság Központ kizárólag adományokból tartja fenn magát. Sem a kormánytól, sem más civil szervezettől nem kapunk anyagi támogatást.

Segítse Ön is munkánkat adója 1%-ának felajánlásával vagy pénzbeli adománnyal, hogy elvihessük a magyar családok hangját a hazai és nemzetközi döntéshozókhoz!

Bankszámlaszámunk: 10401976-50526656-56651002

Nemzetközi utaláshoz: (IBAN): HU12 1040 1976 5052 6656 5665 1002

(K&H Bank Zrt, SWIFT: OKHBHUHB

Adószámunk: 18596674-1-11

Van, aki az idejét adva kapcsolódik be munkánkba, van, aki az ötleteivel segít. És vannak, akik anyagi felajánlással teszik lehetővé, hogy folytassuk tevékenységünket.

Köszönjük, hogy erkölcsi vagy anyagi támogatásával segíti munkánkat és részt vesz a család intézményének megerősítésében a hazai és a nemzetközi porondon.

Frivaldszky Edit, igazgató

Emberi Méltóság Központ

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

9 A Gladio. a CIA és a Vatikán (Gladio 2 rész)

A CIA olaszországi második embere, Ted Shackleton, állítólag Licio Gellit 1970-ben mutatta be Alexander Haignek, aki akkor Nixon amerikai elnök kabinetfőnöke volt, később a NATO főparancsnoka, majd Reagan elnök idején külügyminiszter lett.

A P2 vezéralakja a nácikkal kollaboráló, s a partizánok által életre-halálra keresett Gelli volt, akit 1945 után a CIA szervezett be, majd 1950-ban a SIFAR nevű olasz titkosszolgálatnak is tagja lett. A SIFAR főnöke, de Lorenzo tábornok azonban 1964-ben puccsot szervezett, és ennek felderítésekor feloszlatták ezt a szervezetet. A puccs célja Aldo Moro miniszterelnök meggyilkolása lett volna. Morot 1978-ban elrabolták, és végül valóban megölték.

Licio Gelli az Olasz fasiszta Párt tagja volt, a pártigazolványa szerint.

A Vatikáni Banknak Paul Marcinkus püspök volt a vezetője, aki együttműködött Calvival és Sindonával, de a legfőbb vezető Licio Gelli volt.

Roberto Calvi hatalmas összegeket kezelt a Vatikán megbízásából. A pénzt különböző alapokban és off shore vállalatokban tartotta. Calvit 1978-ban azzal vádolták, hogy a maffia pénzét mossa tisztára, így a Vatikáni Bankkal kapcsolatban is felmerült a kapcsolat a maffiával.

1982. június 18-án Roberto Calvit a londoni Black Friar hídon szabadkőműves rítus szerint, zsebeiben kövekkel felakasztva találták. A Black Friar fekete szerzetest jelent, akik a P2 tagjai voltak.

A befektetők pénzéből 1.5 milliárd dollár tűnt el Calvi kezén. A pénz az olyan kiemelt ügyfeleké volt, mint a maffia, a P2 nevű szabadkőműves páholy és a Vatikáni Bank. A Vatikán soha nem ismerte el, hogy köze volt a csaláshoz.

Licio Gellit Párizsban többször is letartóztatták, de később elengedték. Amikor utoljára Svájcban volt börtönben, egyszerűen kisétált a börtönből és Dél-Amerikába távozott. Őt korábban többször felterjesztették irodalmi Nobel díjra is.

https://archive.org/details/CV92011PopePaulVI

David Yallop, angol oknyomozó újságíró In God's name? (Isten nevében) című könyvében megírta I. János Pál pápa megölésének a történetét. Minden állítását bizonyítékokkal, dokumentumokkal támasztja alá. http://docshare04.docshare.tips/files/24043/240435065.pdf

A Bilderberg csoport áll a Gladio műveletek, és szabadkőműves páholyok a felforgató tevékenységek és merényletek mögött

Az is érdekesség még, hogy az Olasz Legfelsőbb Bíróság tiszteletbeli elnöke és korábbi nyomozóbíró Ferdinando Imposimato, aki a II. János Pál Pápa elleni merénylet ügyében vádat emelt, Ő azzal vádolta meg a Bilderberg csoportot, hogy ők állnak az európai terrortámadások mögött.

Imposimato, aki részt vett az egykori olasz miniszterelnök Aldo Moro elrablását és meggyilkolását érintő nyomozásban azt mondta, hogy "egy megdöbbentő dokumentumot találtam", mely összefüggésbe hozza a Bilderberg csoportot az Ordine Nuovo szélsőjobboldali szervezettel terrortámadások elkövetésében.

Az olaszországi felderítetlen gyilkosságokkal kapcsolatban, és e dokumentum birtokában Imposimato kijelentette:

"Mikor a mészárláshoz ér, szintén a Bilderberg csoportról beszél. Én elhiszem, ami ebben a dokumentumban áll. Elvégeztem néhány vizsgálatot, és azt mondhatom, hogy a feszültségek és a mészárlások stratégiája mögött szintén a Bilderberg csoport áll egyfajta Nagy Testvérként a manőverezések, a terroristák bevetése és a szabadkőművesek fölött."

A "feszültség stratégiája" a Gladio Művelet égisze alatt működött, egy NATO hidegháborús "maradj a háttérben" projekt pedig arra törekedett, hogy létrehozzon egy célszerű politikai légkört Európában, melynek ügynökei terrortámadásokat hajtottak végre, melyekért azután mind a baloldali, mind a szélsőjobboldali politikai csoportokat hibáztatni lehetett.

I János Pál pápává választása előtt a bíborosi kollégiumban azok voltak többségben, akik az egyház politikájának további liberalizálásáért szálltak síkra, a II. Vatikáni Zsinat határozatainak szellemében. De nem volt igazán befolyásos és tekintélyes jelöltjük. Egy amerikai pap szerint a konklávét elsősorban a politika, a hatalom és a pénz izgatta. Ebben a helyzetben 1978. augusztus 25-én választották a pápai trónra Albino Lucianit.
I. János Pál (Albino Luciani, több szempontból is eltérően viselkedett elődeitől.
Más nyelvet beszélünk, mondta vele kapcsolatban az egyik nuncius, a pápai diplomaták parvenünek tartották. A szegények pápája akart lenni, nem szerette a fényűzést, úgy vélte, hogy nem kell az egyháznak vagyont gyűjtenie. Megvetette a körmönfont cselszövéseket, amelyek a pápák tevékenységét általában kísérni szokták. Az Istennel való közvetlen kapcsolat kérdését is felvetette. Rendet akart teremteni a pénzügyek és a bankok körül is, leválasztva róluk a maffiaszerű kapcsolatokat. A szabadkőműves püspököket háttérbe kívánta szorítani, mert túl erős hálózattá nőtték ki magukat. Este aláírta 25 szabadkőműves érseknek és püspöknek a leváltását, éjjel fél egykor elhagyta a dolgozószobáját, hajnali 4.30-kor már halott volt. Az olasz törvények szerint ilyen esetekben kötelező a boncolás. Ez alól úgy bújtak ki, hogy azt állították, a Vatikánra nem vonatkoznak az olasz törvények, mert egy külön állam, más törvényekkel. Majd minden ceremónia nélkül hármas koporsóban sietve eltemették a pápát. Ha a boncolás megtörtént volna, akkor kiderül, hogy a pápának nagy adag digitalis-t adtak be, és az olyan tüneteket okoz, mintha szívinfarktus érte volna, de ez utólag kimutatható. Harminchárom napig volt pápa és ez a szám egy szabadkőműves kód. Eltervezte, hogy fellép Cody ellen és Marcinkust is le akarta váltani. Szándékában állt eladni a vatikáni kincseket és részvényeket, és az így befolyt pénzt szétosztani a szegények között. Ez a találgatások lavináját indította el, gyilkosságról suttogtak, és a Vatikán is ellentmondásos nyilatkozatokat adott ki.
http://churchandstate.org.uk/2013/05/in-gods-name-an-investigation-into-the-murder-of-pope-john-paul-i/
http://www.reformation.org/jesuit-papal-assassins.pdf
http://mek.niif.hu/06800/06897/html/0406.htm http://mek.niif.hu/06800/06897/html/0409.htm
A katolikus egyház felismerte, hogy a szabadkőművesség neki a halálos ellensége, és többek között az elpusztítására jött létre. A pápák ezért olyan intézkedéseket hoztak, amelyekkel védeni tudták a kereszténységnek az alapelveit. Kialakult egy nagyon komoly küzdelem azért, hogy a szabadkőművesek beépülhessenek a Vatikánba.
https://ia801501.us.archive.org/8/items/DePoncinsLeonTheProblemWithTheJewsAtTheCouncil/De_Poncins_Leon_-_The_problem_with_the_jews_at_the_council.pdf
Amikor Angelo Giuseppe Roncalli XXIII. János néven pápa lett, akkor azt a feladatot kapta, hogy a II. Vatikáni Zsinat összehívásával tegye lehetővé a szabadkőművesség beépülését az egyházi vezető testületekbe, és liberalizálja a kereszténységet. Korábban, ha valakiről kiderült, hogy szabadkőműves, akkor az egyházi szervezetből távoznia kellett. A zsinat egyik következménye az volt, hogy ezt a szankciót többé nem alkalmazták.
https://archive.org/details/the-catholic-sanctuary-and-the-second-vatican-council
Talán annak is van üzenet értéke, hogy korábban már volt egy ellenpápa, akinek 1415-ben le kellett mondania, de addig a XXIII. János nevet viselte. Nem szokás, hogy a megválasztott pápa ugyanazt a nevet vegye föl, amelyen már korábban létezett egy ellenpápa. Ez összefügghet azzal is, hogy a milánói érseknek Giovanni Battista Montini, (később VI Pál pápa) szoros kapcsolata volt Roberto Calvival (aki a Banco Ambrosiano bank milanói fiókjának volt a vezető bankára.) https://www.henrymakow.com/jewish_peril.html
VI. Pál idejében a szabadkőművesség fokozatosan kiépítette a bázisait a Vatikánban.

Most vált teljessé VI. Pál pápa - akinek a boldoggá avatási folyamata a vége felé tart és várható rövid időn belül megtörténik - 1972. június 29. Szent Péter és Pál Apostolok ünnepén mondott szavai:

"A Sátán füstje bizonyos repedéseken át behatolt az Egyházba!"

Ez onnan tudható, hogy az 1970-es évek második felében felbukkant egy 121 nevet tartalmazó lista, amely a Vatikán szabadkőműveseinek a neveit tartalmazta a hierarchia szinte minden szintjéről. A nevek rajta voltak azon a P2 listán, amelyet Licio Gelli villájában megtaláltak. (Ezektől akart később szabadulni I. János Pál.) A listát több újság is közölte pl. a French Bulletin de'l Occident Chrétien (1976. július 2. szám) a Panorama (1976. augusztus 10) az Euroitalai (1978. augusztus 17) és az Observatore Politico (1978. szeptember 12) de ezek idő közben eltűntek a közvélemény elől. Egyre fontosabbá váltak a Vatikáni Bankon keresztül a különböző pénzmosási tranzakciók.
https://archive.org/details/VaticanIIAboutFaceLuigiVilla
Ekkor már néhány gyanús pénzügylet árnyékolta be a Szentszéket, ahogy arról több szerző is ír. Például 1970-ben Chicagóban Cody kardinális az amerikai egyház pénzéből kétmillió dollárt ruházott be illegálisan a tőzsdén, amit elvesztett.
VI. Pál le akarta mondatni, Codyt, de mégis maradt a helyén. A Vatikáni Bank néven ismert Institutio per la Opere Religiose körül is sötét felhők gyülekeztek. Az IOR elnöke 1969-től Paul Marcinkus – litván származású chicagói érsek – volt, akinek a nevéhez korrupt tranzakciók és hamis kötvények stb. köthetők.
VI Pál után I. János Pál pápa következett, aki a két elődjének a nevét vette föl, kombinálva, ami korábban nem volt szokás. Ezzel azt fejezte ki, hogy folytatja a két elődjének a megkezdett munkáját.
XVI. Benedek nyíltan kinyilvánította a szabadkőművesség hatalmának szükségességét egy Új Világközösség megalapítására.
A Pápai Igazság és Béke tanácsa előtt mondott december 3-i beszédében a pápa

„Egy világközösség megalapítására és a hozzá tartozó hatalom létrehozására" szólított fel, ami „az emberek családjának közös javát szolgálná."

A globális béke és igazság védelmében létrehozandó Világkormány és Új Világrend a pápa szerint nem egy új szuperhatalom lenne, csupán egy új kormányzó testület, amely meghatározná a döntéshozó politikusok számára a kormányzáshoz szükséges kritériumokat és gyakorlati útmutatást.
Hírforrások szerint a pápa a következőket mondta:

„A javasolt testület (világkormány?) nem egy szuperhatalom lenne, ami néhány ember kezében összpontosul, akik minden nemzet fölött uralkodnának, kizsákmányolva a leggyengébbeket."

A média arról adott hírt, hogy a Vatikán egy „nemzetek felett álló hatóság" megalakulását szorgalmazza, ami globális hatáskörrel és „egyetemes illetékességgel" rendelkezne a globális gazdasági szabályok és döntések meghozatalára és felügyeletére.
Az 1900 évek elejére a szabadkőművesség (modernizmus) néven kezdett az Egyházba behatolni, ami ellen Szent X. Pius pápa lépett fel, mint egyházfő a lehető legteljesebb szigorral, bevezetve az anti-modernista eskünek a kötelező letételét a papság számára és a szentelés elengedhetetlen feltételeként. De ez nem tudta megállítani a folyamatokat csak

háttérbe szorítani azokat. http://www.katolikus-honlap.hu/1202/szab.htm
(Folytatás a jövő héten)

10 A pénz és a demokrácia

A pénz önmagában egy értéktelen jel, amire szükség van ahhoz, hogy a legkülönfélébb dolgokat, árukat lehessen kicserélni, de a pénz értékét a mögötte lévő aranyfedezet adja meg. Ezért nem véletlen az, hogy a Bibliában tiltják a kamatszedést. A Római Birodalom is abba bukott bele, hogy a kölcsönök után fizetendő kamatok fejében átadták az ingatlanokat, földet, házat, sőt a szabadságukat is a hitelezőknek. (Adósrabszolgaság.)

A középkorban kialakultak olyan központok, ahol a pénzviszonyokat nemzetközileg is bonyolították.

A templomos lovagrend a pénzrendszer irányításával hatalomra tett szert és mindenki eladósodott nekik. Ez lett a vesztük is, mert 1307-ben Szép Fülöp francia király az akkor francia bíborosból lett pápával együttműködve hazarendelték a lovagrend vezetőit és letartóztatták őket. Ez volt a fekete péntek, 1307. október 13-án. Innen származik a babona a péntek 13. iránt. A király lecsapott Jacques de Molay-ra a templomosok vezetőjére, mert teljesen el volt adósodva neki. Ezért felségárulás címén elítélték és kivégezték őket. A lovagrend tagjai pedig illegalitásban átszöktek Skóciába. Majd amikor előkerültek, akkor már, mint szabadkőművesek jelentek meg. Amerikában ma is van Jacques de Molay rend, amelynek az örökös elnöke Bill Clinton. https://www.youtube.com/watch?v=YtHfI00D_s4

A pénz tehát egy olyan közvetítő közeg, amely nélkül nem lehet működtetni a gazdaságot. Ha valaki ezt a saját hegemóniája alá tudja vonni, az elképesztő hatalomra tesz szert. A monopolhelyzet megteremtéséhez arra volt szükség, hogy a pénz, mint jel kapcsolódjon az aranyhoz, mint nemesfémhez. Ezért aki az aranynak a zömét tulajdonolja, ahhoz kell menni hitelért, és akkor már kamatot és adósságszolgálatot kell fizetni.

Akik a pénzt forgatják, azok kamat formájában szednek mindenkitől adót. Így tudták elérni azt, hogy a földön élő emberek 99% az egy százaléknak dolgozik.

Jézus tanítása nyomán a kereszténység sokáig tiltotta a kamatszedést, de ez a középkorban megváltozott. A itáliai bankárok egy része pénzért megvásárolta magának a pápaságot. Így lettek pl. a Mediciekből egyházfők. Ezek még az emberek gyarlóságából is pénzt csináltak, mert az elkövetett bűnök alól pénzért oldozták föl a hívőket. (Búcsúcédulák) Teljesen korrupttá tették az egyházat. Majd Luther és Kálvin lazított a kamat tilalmán, de egy bizonyos határt nem léptek át, és azt nem engedték meg, hogy a kamat mértéke akkora legyen, hogy aki szedi a kamatot, az teljesen erkölcstelen gazdagodáshoz jusson Ha a világ ma is itt tartana, akkor sohasem lett volna devizaügyes tömegcsalás.

A monoteista vallások közül már csak az iszlám ragaszkodik ahhoz, hogy nem támogatja a kamatot. Ha valakinek befektetni való pénze van, akkor kell keresnie egy olyan termelő gazdasági vállalkozást, amellyel közösen befektetik a pénzt, és ha nincs értéktöbblet, akkor egyik fél sem kap semmit. Ha van nyereség, akkor azon lehet a befektetés arányaiban osztozkodni. A globális pénzuralmi világrendben a befektetés eredményétől függetlenül fizetni kell a kamatokat.

A pénzoligarchia gyökerei - annyi máshoz hasonlóan - szintén az ókorba nyúlnak vissza. Azok a pénzemberek tartoztak az ókorban is és a középkorban is az akkori idők pénzügyi elitjéhez, akik kézben tartották a pénzt, mint gazdasági-kereskedelmi közvetítő eszközt, a hitelezést, a kereskedelmet, de legfőképpen azok, akiknek módjukban állt sokszor igen magas

kamatra kölcsönöket adni. A pénztevékenység legfőbb problémája ugyanis a pénzrendszerben működő kamatmechanizmus. A kamat teszi lehetővé a közvetítő eszköz kézbentartójának, hogy ellenszolgáltatás nélkül elvegye a másik embertől munkája eredményének egy jelentős részét.

1215-ben került sor a negyedik Lateráni zsinatra. A zsinat fő témája a pénzkölcsönzők és kamatszedők túl nagy befolyása volt a különböző európai országokban. Ebben az időben az egyházi és az állami uralkodók még egységesen tudtak fellépni. Az egyházi vezetők megengedték a keresztes hadjáratok folytatását, de törvényeket hoztak azért, hogy a keresztes hadjáratok nyomán kialakult pénzkölcsönzés és uzsora-kamatszedés, valamint a közlekedésben és kereskedelemben használt erkölcstelen módszerek, köztük az elhatalmasodott korrupció, kemény büntetésben részesüljenek. A hiteleket nyújtó pénzemberek és a kereskedők, a mai részvénytársaságokhoz hasonló módon tevékenykedtek, frontembereket alkalmaztak, de a háttérből a pénztulajdonosok irányították tevékenységüket. Így ha nem sikerült a tranzakció, akkor a frontemberek kapták a büntetést. De még az egyház sem volt elég erős a pénzbárók megfékezésére, annak ellenére, hogy az államok ebben támogatták az egyházat. Azt azonban elérték, hogy az akkori pénzoligarchia egyre jobban szembekerült az egyházzal és ezért hamarosan be is indították kampányukat az állam és az egyház szétválasztására. E cél érdekében kidolgozták a szekuláris ideológiát, amely az egyházat és a vallást a magánszférára igyekszik korlátozni.

Amikor a társadalmi „fejlődés” eljutott erre a szintre, akkor a pénz forgatásából élő érdekcsoportoknak fel kellett találniuk a parlamenti demokráciát és a nemzetállamot. Ennek az oka az volt, hogy addig az uralkodóknak adták a kölcsönöket, de azok halála esetén a befektetésüket és a kamatokat nem mindig kapták vissza, hiszen az új uralkodók nem ismerték el önmagukra nézve kötelező érvényűnek az elődjük tartozásait. Ezért ettől kezdve a kölcsönöket az államoknak folyósították. Ehhez viszont szükséges volt, hogy a lakosságot is, bevonják a döntésbe, mert nekik, mint alattvalóknak és az utódaiknak kellett viselni az adósságot és annak terheit. Ezért ki kellett találni a képviseleti demokráciát, és a parlamentet. A legstabilabb közösség az, amelyik egy nyelvet beszél és azonos a kultúrája, ez pedig a nemzetállam. Így mindig lesz olyan a „jogfolytonosság” alapján álló alany – az adott ország népessége - aki a korábban fölvett hiteleket kamatostul visszafizeti, vagy örökre eladósodik.

Az első ilyen nemzetállam Németalföldön jött létre, mint Hollandia, majd ezt a módszert vitték át Angliába, és ott alakult ki az első parlamentáris demokrácia, és mindjárt létrehozták a központi bankot is. A központi bank azért lényeges, mert addig pénzt mindig az államhatalmat megszemélyesítő uralkodó bocsájtotta ki. Az un. monetáris felségjogokat (pénzkibocsájtás, kamatszabályozás, árfolyam szabályozás, adószedés, stb.) elvették az államtól, létrehoztak egy magán intézményt, amely a pénzkölcsönző bankárok tulajdonában volt, ez volt a Bank of England. Ezek után a király az állami költségekre azt a pénzt, amit ő ingyen kibocsájthatott volna, kölcsönözte és kamatot fizetett a magán bankoknak. A kamatok fizetése miatt viszont emelni kellett az adókat, több fajta adót kellett kivetni és bővíteni kellett az adózók körét. Így az államot, a közhatalmat megfosztották a monetáris felségjogok gyakorlásától, mert az a pénzből élő érdekcsoportoknak lett a monopóliuma. Így az állami függetlenség legfontosabb tényezői magánkézbe kerültek.

Ezért mondhatta Mayer Amstel Rotschild, hogy adják a kezébe egy ország pénzügyeit, és nem érdekli, hogy kik hozzák a törvényeit.

Még ma is vita tárgya, hogy az 1945-től 1950-ig terjedő időszakban kibontakozó hidegháború mennyiben volt a szovjet veszély következménye, és mennyiben tulajdonítható magának a nemzetközi pénzoligarchiának, amely már ekkor számításba vette a globális unió és a központosított világkormányzat valamely formájának a kialakítását.

Kik és miért terveznek nemcsak évekre, évtizedekre előre, de tényekkel bizonyíthatóan

évszázados távlatokban is? Miért teszik, hogyan teszik, kikre támaszkodva teszik? A kutatóknak már elegendő tény áll a rendelkezésére és akár mi is válaszolhatnánk ezekre az egyáltalán nem költői kérdésekre, de legyünk óvatosak és egyelőre csak gondolati kísérletként képzeljük el, hogy van egy igen fegyelmezett, nagy múltú titkos világszervezet, - amelynek ismeretlenségbe burkolódzó felső vezetői megegyeznek a nemzetközi pénzügyi közösség legfőbb irányítóival - és annak van egy helyi csoportja Magyarországon is. Ez kifelé - a jéghegy csúcsaként - meg is mutat valamicskét magából a társadalomnak. Ez a látható részecske dezinformációs célból magát jótékonykodási egyesületnek és a világ jobbításán fáradozó bogaras urak (és most már hölgyek is) rendszeresen vacsorázgató társaságának mutatja. De akkor mi végre a rendkívül szigorú és kemény büntetésekkel szankcionált titoktartási kötelezettség, az agy szisztematikus átmosását szolgáló misztikus rituálék, a minden máshoz való tartozást megelőző lojalitás és a feltétlen engedelmesség megkövetelése az elöljárók iránt? Ma már azt halljuk, olvassuk, hogy az egyetlen valódi titok, hogy nincs titok. Titok tehát nincs, mégis a titoktartás a legfontosabb kötelezettség, amelyre ma is szigorú esküt kell tenni bizonyos exkluzív szervezetekben és társaságokban. Miért, ha igazi titok nincs? Csak azt hihetjük, hogy azért, mert a titoktartás, különösen a nem létező titok megtartása edzi, erősíti a jellemet, erényessé teszi az embert.

11 A népirtás relativizálása

Bíróság elé áll Németországban egy százéves férfi, akit azzal vádolnak, hogy 3518 gyilkosságban működött közre egy náci koncentrációs táborban 1942 és 1945 között. A meg nem nevezett gyanúsított őrként dolgozott a Berlinhez közeli sachsenhauseni lágerben. A koncentrációs tábort 1936-ban alapították, miután Adolf Hitler a Nemzetiszocialista Német Munkáspárt katonai és védelmi szervezetét, az SS-t bízta meg a Németország, Ausztria és a megszállt területeken kiépített náci koncentrációstábor-rendszer irányításával.

1936-tól 1945-ig mintegy 200 ezer embert tartottak fogva a táborban, akik közül a becslések szerint negyven-ötvenezren haltak meg éhínségben, betegségben, kényszermunkában, ***orvosi kísérletben*** vagy kivégzés során. (Kiemelés VM)

A vádak szerint az idős gyanúsított lőfegyverrel és mérgező gázzal végzett a fogvatartottakkal. A koncentrációs tábor korábbi őre százévesen áll bíróság elé

A német ügyészség közölte, hogy a férfi egészségügyi vizsgálatokon esett át, és kora ellenére fizikailag és szellemileg is alkalmasnak bizonyult arra, hogy bíróság elé álljon októberben. Hozzátették: előfordulhat, hogy korlátozni kell majd a tárgyalások hosszát. A német média értesülései szerint ezután várhatóan nem tartanak már hasonló tárgyalásokat Németországban, mivel a náci korszak bűnelkövetői és áldozatai mind nagyon idősek.

Lapunk nemrég egy hasonló esetről számolt be, amely szerint szeptemberben bíróság elé kell állnia annak az immár ***96 esztendős német hölgynek is, aki*** a stutthofi koncentrációs táborban dolgozott ***titkárnőként***. (Kiemelés VM)

A csak Irmgad F.-ként azonosított hölgyet azzal vádolják, hogy szerepe volt 11 ezer ember meggyilkolásában.

A stutthofi koncentrációs tábor 1939-ben az egyik első tábor volt, amit a nácik Németországon kívül, a megszállt Lengyelország területén építettek, a mai Sztutowónál, Gdańsk közelében. Becslések szerint a haláltáborban több mint 65 ezren haltak meg, közülük majdnem a fele zsidó volt.

https://magyarnemzet.hu/kulfold/szazevesen-all-birosag-ele-a-koncentracios-tabor-korabbi-ore-10167548/?

utm_source=newsletter&utm_medium=referral&utm_campaign=hiraggregator?utm_source=napi_hirlevel&utm_medium=email&utm_campaign=2021.08.04.
Előrebocsájtva, hogy minden bűnösnek bűnhődnie kell, további kérdések jutnak eszembe.

A tábor őrének ügyéből kiindulva, pl. a ma is működő, biológiai és vegyi fegyvereket előállító intézeteknek az őreit, kutatóit, orvosokat, és főleg politikusokat, akik mindehhez falaznak, filantrópokat, akik alapítványaikon keresztül pénzzel és zsarolással segítik elő a jelenleg is folyó genocidiumot, vajon kik és mikor fogják bíróság elé állítani?

Ugyanis a különbség csak annyi, hogy napjainkban senkit sem szállítanak koncentrációs táborba, az túl költséges lenne. Ezért inkább elterjesztik a fertőzést, majd karanténba kényszerítik az emberiséget, miközben világméretű emberkísérleteket folytatnak rajtunk. Méreteit tekintve ez sokkal nagyobb emberiség elleni bűntett, mint a korábbiak.

Korábban már közöltem egy másik táblázatot, amelyet most kiegészítek egy újabb nagyon fontos információval, mindazok számára, akik még képesek, és hajlandóak gondolkodni.
A mellékelt táblázaton az látható, hogy az Egészségügyi Világszervezet (WHO) szerint, hogyan van ütemezve az emberiségre szabadított koronavírus világjárvány mutációinak a felbukkanása.
A világ népességének mesterséges csökkentését szervező ENSZ és szervezeteinek a (pl. WHO) vezetőit, az Európai Unió szintén megfizetett vagy megzsarolt vezetőit kik és mikor lesznek képesek felelősségre vonni mindazok nevében, akiket elpusztítottak az intézkedéseikkel? Ugyanis a John Hopkins University manipulált kimutatása szerint – amelyet a Klaus Schwab vezette Világgazdasági Fórum és a WHO is támogat - eddig nagyjából 4.2 millióan haltak bele a járványba, és több mint 200 millióan betegedtek meg, akik közül valószínűleg sokan meg fognak halni.
A titkárnő esetében pedig azt kérdezem, hogy vajon mikor állítják bíróság elé azokat a titkárnőket, akik az ÁVH börtöneiben, kihallgató és vallató helységeiben, a recski haláltáborban, az Andrássy út 60-ban és a szocializmus egyéb műintézményeiben gépelték le az áldozatok kínzással kicsikart vallomásait? Akik többnyire a verőlegények a vallatótisztek és a parancsnokok családtagjai voltak.

Továbbá mikor állítják bíróság elé azokat, akik napjainkban is a bolsevik diktatúra visszatérését vizionálják, akasztással, Dunába lövetéssel, anyák és gyermekeik megerőszakolásával, IFA platóra dobálással, közszereplők és újságírók életveszélyes fenyegetésével. Akik a saját felmenőik bolsevik hagyományait szeretnék követni?

12 A baloldal politikai elit merényletre készül a magyarok ellen

Érdekes migránspárti vallomást tett Karácsony Gergely a Die Zeit című német liberális lapnak.

A főpolgármester nyilván Brüsszelnek akart udvarolni, amikor a lapnak azzal rukkolt elő, hogy „a menedékkérők jogainak biztosítása erkölcsi kötelességük”, ami része a baloldali pártok programjának. Ugyanakkor azt is elmondta, ezt egyetlen plakátra sem fogják ráírni, mert „ezzel nem nyerhetik meg a választást”.

Mit is jelenhet ez az érdekes migránspárti vallomás nekünk, magyaroknak?

Valószínűleg azt, hogy a gyurcsányista miniszterelnök-jelölt nem meri nagydobra verni, hogy kormányra kerülése esetén a migráció támogatására készül. Olyan lépésre, amellyel a társadalom elsöprő többsége nem ért egyet. Nem véletlenül nyerte meg a Fidesz kétharmaddal a választásokat 2018-ban, bő két évvel a 2015-ös migránsinvázió után. A magyarok ugyanis mindenekelőtt biztonságos országban akarnak élni, saját megszokott, keresztény

hagyományaik szerint. És az sem véletlen, hogy a baloldal kezdettől fogva igyekezett elbagatellizálni a témát, álproblémaként emlegetve azt az ügyet, amely az egész Európai Unió kardinális kérdése mind a mai napig. Frontvonal a föderalisták és a szuverenisták között.

Tudjuk azt is, hogy Karácsony zuglói polgármesterként arról ábrándozott, hogy milyen bérlakásokat juttathat a bevándorlók számára, hogy lesz majd képes gondoskodni róluk, eltartani őket, természetesen a magyarok adóforintjaiból, a magyarok életszínvonalának rovására.

Akkor is tisztában volt vele, hogy honfitársaink többsége ellenzi ezt a gondolatot, hogy fél a migránsok között elvegyülő terroristáktól, később a Covid behurcolásától. Egyáltalán, idegen tőlük az, hogy valaki hivatalos papírok nélkül, erőszakosan igyekszik betörni hazánk területére, megsértve azokat a törvényeket, amelyeket ha a magyarok sértenek meg, akkor komoly büntetés jár érte.

Rendkívül elgondolkodtató az az aljasság, ahogy Karácsony Gergely, de az egész Gyurcsány-koalíció kezeli a migráció kérdését. Azzal, hogy nem akarják kiplakátolni az illegális bevándorlás támogatását, de sumák módon szerepeltetik a baloldal konszenzuson alapuló választási programjában, lényegében politikai merényletet követnek el a magyarok ellen. Miután nem hirdetik fennhangon a társadalomellenes szándékot, valójában eltagadják migránspárti hozzáállásukat a választók elől. Erre tehát lényegében nem szavazhatnak a voksolók, ugyanakkor naiv tudatlanságukban ezzel együtt hatalomba emelhetik a baloldalt.

Ezek után pedig Karácsonyék joggal hivatkozhatnak migránspártiságukra, mert ugye ők szóltak, beleírták a programjukba, tehát a választók – ha akarták volna – tisztában lehettek volna a baloldal magyarellenes akaratával.

Egyáltalán nem túlzás tehát az a megfogalmazás, hogy a baloldal migrációügyben ismét rá akar rontani a nemzetére. Ehhez pedig erőteljesen reménykedik Brüsszel támogatásában, amely töri is kezét-lábát a gyurcsányisták megsegítésére.

Soha nem látott mértékű, összehangolt támadást intézett a gyermekvédelmi törvény ellen, nemzetközi segítséget nyújtva Soros LMBTQ propagandájának, visszatartva hazánktól az uniós pénzeket, utalva rá, hogy ezek azonnal hozzáférhetővé válnak, ha a gyermekvédelmi törvényt visszavonják.

Karácsony közben a Die Zeitben jelez Brüsszelnek, hogy ők bizony itt vannak, tárt karokkal várják a migránsokat, s nincs kifogásuk a magyar gyerekek szexuális kiszolgáltatottsága ellen sem, ők is ezerrel ellene vannak a gyermekvédelmi törvénynek.

Döbbenet, hogy Karácsony nyilatkozatában az erkölcsöt meri emlegetni, s hogy ilyen nemzetellenes szándékok után gyurcsányista szövetségeseivel együtt ezért száll síkra.
https://888.hu/egy-soros-egy-forditott/soros-szervezetek-perlik-a-feher-hazat-amiert-kitoloncoljak-a-migransokat-4327868/

13 Ajánlom az illetékesek figyelmébe

A Dominion Voting Systems évek óta „nemzetbiztonsági fenyegetés”, és a Szerbiába telepített és programozott gépei ismertek a szavazatok megforgatásáról, mint ahogy az a 2020-as elnökválasztás során történt. Joe Biden, a demokrata elnökjelölt személyesen látogatott el Szerbiába, hogy részt vegyen egy olyan programban, amely Eric Holder igazságügyi minisztériumával összehangolva a demokraták irányítását biztosította az amerikai Dominion szavazatszámláló programok felett. A cselekmény a kínaiakhoz, a Clinton Alapítványhoz és Soros Györgyhöz is kapcsolódik.

Dana Jill Simpson és férje, Jim a választási szavazatszámláló programok és a technológia szakértői, akik a Tides Foundation bennfentes munkatársainak dolgoztak. Dana Jill Simpson évek óta nyomoz a Dominion ellen, és a választói csalással kapcsolatos aggályait 2016-ban az FBI-nak mondta el, beleértve a Dominionra vonatkozó információkat is, de az FBI nem fogllkozott vele. A Dominion szkennereit a Flextronics nevű cég gyártja a texasi Planóban, amelynek vezérigazgatója a kínai Huawei céggel üzletel.
Egy 2010. március 8-i sajtóközlemény szerint Eric Holder Department of Justice (Igazságügyi Minisztérium) bejelentette, hogy a DOJ Választási rendszerek és szoftver / Premier számítógépes programokat és technológiákat egy top cég, a Dominion megszerezte, és így az amerikai elektronikus szavazórendszerek piacának közel egyharmadát birtokolja.
Cliff Arnebeck, a Harvard ügyvédjének választási csoportja, megtalálta az összes DOJ dokumentumot, amelyek azt bizonyítják, hogy a Dominion Voting 30%-os piaci részesedését egy Obama-Biden tulajdonban lévő a DOJ trösztellenes törvényével ellentétes eladásnak köszönheti, amelyet Eric Holder hajtott végre. Az elnökségre pályázó pártok semmilyen kapcsolatban nem állhatnak olyan céggel, amely befolyással lehet a választási eredményre. Eric Holder intézte ezt az eladást.
A Science Defies Politics blog erről számolt be: „Nem világos, hogy a vállalat milyen termékeket vagy szolgáltatásokat fejlesztett ki, és forgalmazott. Majd az amerikai elektronikus szavazórendszerek (EVS) piacának mintegy 30%-át telepítette. A Dominion két héten belül megvásárolta a Sequoia -t is, amelyet hivatalosan a Smartmatic-tól vettek, de a két vállalat között megmaradtak a kapcsolatok. A Smartmatic egy brit székhelyű EVS - szállító, amelynek szoftverével Chavez „megnyerte" a 2004-es venezuelai népszavazást. A Smartmatic egysége, a Sequoia problémákkal szembesült az Egyesült Államokban. Ezek a bajok gyorsan véget értek, amikor a Dominion megvásárolta az eszközeit."
A szerbiai Dominion programozók titkolóztak, hogy elrejtsék LinkedIn -fiókjaikat.
Az Infowars beszámolt: A képernyőképeken látható, hogy a vitatott Dominion szavazási programokat gyártó és forgalmazó társaság több mint 100 alkalmazottja törölte LinkedIn - profiljukat. November 6-án a Dominion LinkedIn oldala 243 alkalmazottat mutatott be az oldalon, és november 16-ig már csak 140 maradt… Miért felelősek a szerb szoftvermérnökök az amerikai választásokon használt termékért? "
A gépeket nagyrészt a Flex gyártja Kínában, a programozás Szerbiában és Kanadában történik, a Nemzetközi Társaság központja pedig Barbadoson van. Közvetlen kapcsolataik vannak a Delian Project Clinton Alapítványával " - mondta Dana Jill Simpson.
Ezek a szerbiai és kanadai Dominion számítógépes programozók (hackerek) együttműködtek Hillary-val és az ENSZ-el a külföldi országok kormányainak megdöntésében - mondta Simpson.
2014-ben a Dominion Voting eladta a programjait az arab tavasz utáni demokráciák számára, hogy hozzáférést biztosítsanak a szavazási technológiához a Clinton Foundation számára. A következő három évben a Dominion Voting támogatni fogja a választási technológiai programokat az automatizált szavazógépekkel (AVM), amelyek biztosítják a kedvező választási eredményt. Mivel a választási adminisztrátorok nagy része nő, a hangsúlyt a nők képzésére helyezik, akik elsőként részesülnek a készségátadó képzésből és az AVM-ek használatából.
A Dominion Voting Systems irodai szinten osztozik a George Soros által finanszírozott torontói Tides Alapítvánnyal. „Soros alkalmazottai " nagyon közel állnak a Dominionhoz, amely partnerségben áll egy szavazási technológiai céggel, amelynek elnöke Soros György baloldali milliárdos egyik legjobb barátja és munkatársa. A Dominion oldotta meg, hogy Donald Trump elnök szavazatait a kulcsállamokban Joe Biden javára fordította a 2020-as választásokon, A Dominion székhelye Torontóban, az Egyesült Államokban pedig Denverben

található.
A Robertson Building bérlői listája azt mutatja, hogy a Dominion Technologies szerepel a Suite 200-ban (a Dominion lakosztály nyilvánosan szerepel) és a Suite 370-ben is, amely a Tides Canada Foundation a 360-as lakosztályban. Tides Foundation in America, San Francisco, létrehozta és anyagilag támogatja a Tides Canada Foundation-t. A Tides Alapítvány állítólag több mint 20 millió dollár adományt kapott Soros György csoportjaitól, és a Tides osztja Soros elképzelését a nyugati civilizáció és a világ radikális baloldali átalakításáról. A Tides pénzt adott ki számos baloldali csoportnak, köztük az ACORN-nak és a Project Vote-nak, és nemrég létrehozta a Black Lives Matter Support Fund-ot.

További bizonyítékok itt:

Ez csak egy láncszem a Dominion Voting Systems és Soros György között. Az Access Wire arról számolt be, hogy „a Dominion 2009-ben szerződést kötött a Smartmatic-al, és a Smartmatic rendelkezésére bocsátotta azokat az optikai szkennereket, amelyeket a 2010-es Fülöp-szigeteki választásokon használtak, amelyek a legnagyobb automatizált választások voltak, amelyeket egy magánvállalat vezetett."
A Smartmatic elnöklete Mark Malloch-Brown, aki jó barátságban áll George Sorossal, és őt a gazdájának nevezte egy New York-i Westchester megyei magánjellegű rendezvényen.
Malloch-Brown különböző projektekben dolgozott együtt Sorossal, többek között a Nyílt Társadalom Intézet alelnökeként és a Soros Alapkezelésben is. Mark Malloch-Brown a Soros György Nyílt Társadalom Alapítványainak globális igazgatósági tagjaként szerepel.
Donald Trump elnök és támogatói keményen elítélik a Nancy Pelosihoz kapcsolódó Dominion Voting Systems rendszert, miután számos kulcsfontosságú államban jelentették a szavazatszámlálási hibákat.
Trump elnök az OANN Chanel Rion által közölt adataira hivatkozva kijelentette, hogy a Dominion Trumpról Bidenre fordította a szavazatokat, olyan államokban, mint például Pennsylvania és Georgia, ahol az elveszett szavazatok összessége magasabb, mint Joe Biden feltételezett „vezetése". A Dominion zászlót emelt, amikor a tisztviselők kénytelenek voltak beismerni, hogy a rendszer 6000 szavazatot váltott át Michiganben Trumptól, Bidenre. De az adatok azt mutatják, hogy a probléma sokkal rosszabb és szélesebb körű. A NOQ Report mélyen belemerül a Dominion adataiba.
A Bloomberg arról számolt be, hogy a Dominion „felvett… egy nagy teljesítményű céget, amely egy hosszú távú segítője Nancy Pelosi házelnöknek. …
A Választási Rendszerek és Szoftverek, a Dominion Voting Systems és a Hart InterCivic - közösen forgalmaz olyan szavazógépeket és szoftvereket, amelyek megkönnyítik a szavazást az Egyesült Államokban élő összes választópolgár több mint 90%-a számára. A magántőke birtokolja vagy ellenőrzi mindezeket a szolgáltatókat, - áll a sajtóközleményben választási biztonsági szakértőkre hivatkozva.
Még az NBC News is arról számolt be: hogy a hackerek - akár külföldiek, akár belföldiek – megváltoztatják a szavazási rendszer mechanikáját. Ez arra késztette a denveri székhelyű Dominion Voting Systems-t és a texasi székhelyű Hart Intercivic-t, hogy ismertessék a tulajdonjoguk részleteit és az alkatrészek eredetét, amelyek közül néhány Kínából származik.
A képviselőház demokratái ezt követően a Dominion Voting Systems után mentek egy 2020-as meghallgatáson, Zoe Lofgren képviselő felemelte a fátylat a Dominion által használt kínai alkatrészekről is.
https://nationalfile.com/whistleblowers-biden-implicated-in-dominion-voting-scam-

connected-to-serbia/
https://diannemarshallreport.com/kraken-the-election-fraud/

14 Megkezdődött az amerikai népesség szisztematikus elbutítása.

"Ki nem szólt csak bégetett, az kapott dicséretet.
Így hát egy se ment oda, meg is szűnt az iskola."
(Weöres Sándor: Birkaiskola)

Az autonóm gondolkodású, magasan képzett, több nyelvet beszélő emberekkel az egy központból irányított világállam vezetőinek szemszögéből csak baj van. Ugyanis az ilyen személyeket nem lehet olyan könnyen manipulálni, mert van önálló gondolatuk, akaratuk, ezért nincsenek annyira kiszolgáltatva a hatalomnak, mint a primitív szinten tartott társaik. Ezt ismerte föl az amerikai Oregon állam vezetése. Ezért az eddig sem túlképzett polgáraikat – akik között egyre több a bevándorló – nem akarják fölemelni a fehér ember kulturális és intellektuális szintjére. Ezért nem marad más megoldás, mint a tudásszint olyan mértékű csökkentése, amely alig van fölötte az ösztön-lét szintjének.

2021. augusztus 10. MTI jelentés:
Oregonban nem kell tudni írni, olvasni és számolni az érettségihez
Oregon kormányzója új törvényt írt alá, amely lehetővé teszi a diákoknak, hogy érettségizzenek anélkül, hogy bizonyítanák, tudnak írni, olvasni vagy számolni.

Kate Brown kormányzó megszüntette azt az eddig meglévő, az állam által támasztott követelményt, miszerint a diákoknak bizonyítani kell az érettségihez, hogy az alapvető írási és számolási készségek birtokában vannak. A kormányzó pénteken elutasította azt, hogy kommentálja, miért is támogatja a fenti alapkövetelmények felfüggesztését – jelentette az OregonLive.

Charles Boyle, a kormányzó kommunikációs helyettese szerint a kormányzó azért írta alá a törvényjavaslatot, mert az olvasási, írási és matematikai jártassági követelmények felfüggesztése előnyös lesz Oregon fekete, latin, őslakos, ázsiai, csendes-óceáni, törzsi és színes tanulói számára."

Hozzátette: „Ezeknek a közösségeknek a vezetői újra és újra a méltányos érettségi szabályok mellett érveltek és a kibővített tanulási lehetőségek támogatását szorgalmazták." A törvényhozók így a 2021-es jogalkotási ülésszakban hagyták jóvá a „tanulási lehetőségek jelentős bővítését a fekete, bennszülött és színes bőrű diákok támogatására". A törvényhozás demokratái többségében támogatták a „hosszú távú jártassági követelmények" megszüntetését az állami érettséginél, míg a republikánusok kritizálták az új törvényt a tanulmányi színvonal csökkenése miatt.

Már csak az a kérdés, hogy a következő évtizedben kik fognak embereket gyógyítani, hidakat tervezni, repülőgépeket vezetni Oregonban?

A Los Angeles-i járókelőknek fogalmuk sincs, hol van Európa vagy Afrika. De még az Egyesült Államokat sem tudták megtalálni a térképen.

A helyzetet végül egy iskoláskorú fiú mentette meg, aki gond nélkül beazonosított egy rakás országot.

A video itt megtekinthető: https://www.youtube.com/watch?v=kRh1zXFKC_o&t=62s

15 Az emberiség átprogramozásának kísérlete

Dr. Peter Hammond, a Frontline Fellowship munkatársa nemrégiben megjelent Andrew Carrington Hitchcock podcastjában kiber hadviselésről, digitális azonosításról, transzhumanizmusról, és ezek következményeiről beszélt a kialakulóban lévő globalista zsarnokságban.

A WEF (Világgazdasági Fórum) egy világméretű kiber-támadás lehetséges veszélyeiről tárgyalt, amelyet "Cyber Polygon" néven emlegetnek. Ez a globális gazdaság leállását eredményezi megszakítva a gyártást, az élelmiszertermelést, az ellátási vonalakat, a szállítást, a kommunikációt és a banki szolgáltatásokat. Ez egy újabb tervezett támadás lenne az emberiség ellen.

Ez világméretű káoszt okozhatna, ha az internetkapcsolatok leállítására, adatok és szoftverek törlésére, számítógépes vírusok terjesztésére és az internethez csatlakoztatott berendezések irányítására használnák.

Svájc, a WEF székhelye, megtette a szükséges óvintézkedéseket, hogy működni tudjon egy kibertámadás esetén is. A legtöbb ország azonban nem. Az amerikai hadsereg szinte minden felszerelése és művelete internetre csatlakoztatott számítógépeken és szoftvereken alapul. Ez, valamint a számítógépekre támaszkodó banki ügyintézés az Egyesült Államokat - a legtöbb más nemzethez hasonlóan ki vannak téve a kiber támadásoknak, amelyek potenciálisan zavaróbbak lehetnek, mint a covid -lezárások.

A Cyber Polygon ürügyként használható arra, hogy elszigetelje a polgárokat az internetről, és csak a szigorú előírások szerint engedélyezze a hozzáférést, amely magában foglalhatja a digitális valutára való áttérést és a rendszerkritikus ellenállók kizárását.

Digitális személyazonosító, valuta és társadalmi hitel

Mindennek a célja, annak biztosítása, hogy a világon minden ember a kormány diktátumának megfelelően, egységes ellenőrzési rendszer szerint viselkedjen, elfogadva a parancsokat, beleértve a digitális azonosítót is.

Ez az a terv, amelyet a Jelenések könyve 13. fejezetében vázoltak fel, ahol, akinek nincs jegye, az sem vásárolni, sem eladni nem tud.

A kanadai Ontarióban még idén bevezetik a digitális azonosítót. Hasonlóképpen, néhány évvel ezelőtt a jamaicai kormány bejelentette, hogy digitális/biometrikus azonosítót tervez ujjlenyomatokkal és retina - szkenneléssel. Míg Ontario digitális azonosítója kezdetben önkéntes, a jamaicai kormány ezt a digitális azonosítót kötelezően kívánja előírni a kormányzati szolgáltatásokhoz való hozzáféréshez és bizonyos vállalkozások, például a banki ügyletek kezeléséhez.

Jamaica is bejelentette a digitális valutára való áttérés terveit, míg El Salvador, egy másik kis harmadik világbeli ország, már elfogadta a Bitcoint hivatalos pénznemként való elismerésének a törvényét.

Ez lehetővé teszi a kormány számára, hogy nyomon kövesse és ellenőrizze a polgárok pénzügyeit. Miután a digitális azonosítót széles körben elfogadták, felhasználható a polgárok mikro menedzsmentjére, mint jelenleg Kínában. A kínai állampolgárokat folyamatosan felügyelik, fizikailag és online, és a szabálysértők jogait korlátozzák.

Amellett, hogy korlátozzák a munkahelyekhez és az oktatáshoz való hozzáférést, a másként gondolkodóknak gyakran megtiltják vonattal vagy repülővel történő utazást. Nem számít, mennyi pénze van, ha a kormány nem engedi elkölteni. *A vakcina útlevél egy lépés a digitális azonosító felé.*

Más országok, mint például Kanada, kormánya szerint "A szociális credit a társadalmi-

gazdasági befogadás erőteljesebb meghatározójává válhat. Ezek a fejlemények új módszerekhez vezethetnek annak felmérésére, hogy kik jogosultak hitelre és szolgáltatásokra
A Covid elleni védőoltások komoly veszélyt jelentenek, nem csak a mellékhatások miatt.
A mágnesezésen kívül sok oltott ember wifi-jelet bocsát ki. Nem ismert, hogy ez a grafén - hidrogéleket, mikrochipeket vagy más típusú adókat tartalmazó vakcináknak köszönhető - e, de az 5G-vel és a műholdakkal kombinálva ez megteremtheti annak lehetőségét, hogy az emberek a digitális technológia részévé váljanak, amiből következhet a viselkedésünk és gondolataink megfigyelése, sőt manipulálása.

Ezek furcsa elképzeléseknek tűnhetnek, de a kanadai kormány nyíltan vitatkozik ezekről a lehetőségekről. A digitális technológia beágyazható az élőlényekbe és a biológiai komponensek létezhetnek a digitális technológiák részeként. Az emberi genom megváltoztatása, alapvető biológiai tulajdonságaink és jellemzőink mesterséges manipulálása.

A covid vakcinákban alkalmazott mRNS technológia olyan, mint a génmódosítás kapuja. A digitális technológiával egyesülő emberekkel együtt ez nagyon veszélyes irány az emberiség számára. Rövidtávon ez a csúcstechnológia rabszolgaságot jelenthet, de végül az emberi faj kihalásához is vezethet.
A technológia célja az volt, hogy megkönnyítse az életünket, de globalisták irányítása alatt ez válik a legnagyobb fenyegetéssé az emberiség számára.
https://henrymakow.com/2021/08/satanists-use-the-internet-to-control.html