Ezért nem szabad kormányt váltani

1 Aki időt nyer…

Aki figyeli a világpolitikát, az tudja, hogy az Amerikai Egyesült Államok világhegemóniája leszálló ágban van. De a kormánya mögött álló pénzügyi-gazdasági bankár-elit minden eszközzel igyekszik ezt a folyamatot megállítani, és visszafordítani. Ezzel egyidejűen az egyközpontú világ-diktatúra mielőbbi bevezetését szeretné elérni – bármilyen eszköz igénybevételével. A fő törekvés az, hogy az államokat le akarják bontani, megszüntetni annak legitim szervezeteit, mint pl. a rendőrség, a hadsereg, az igazságszolgáltatás, az oktatás stb.

Ezt a célt szolgálja a bevándorlás, a világjárvány előidézése, és a BLM mozgalomnak a milliárdosok általi támogatása is. Az erre irányuló törekvések már az EU tagországaiban is láthatók. (Antifák)

Mindezek elkerülése végett a magyar kormány már korábban nyitott kelet felé, és kiépítette a diplomáciai, kereskedelmi, kulturális, stb. kapcsolatait. Tette mindezt Brüsszel rosszindulatú, vazallus hivatalnokainak a szándékos akadályozása közepette. Gondoljunk csak arra, hogy az EU vezetői hogyan viszonyulnak a magyar kormány keletről való vakcina beszerzési gyakorlatához.

A legfrissebb műbalhé pedig a kínai Fudan egyetem budapesti kampuszának alapítása és működése okán tört ki.

Kína, a maga másfél milliárdos népességével a világ leggyorsabban fejlődő országa, amely a gazdasági és politikai erejével világhegemóniára tör. Európában is hídfőállásokat akar létrehozni, és ehhez partnerként az Európa közepén lévő Magyarországgal működik együtt. Ez nem egy önzetlen együttműködés, hanem mindkét fél érdekeit szolgálja.

Kína a szocialista tervgazdaságot jól ötvözi a kapitalista piacgazdasággal. Letörte a korrupciót, aki a közösből lop, az akár halálbüntetést is kaphat, amelyet - egyes esetekben - azonnal végrehajtanak. Kínában még a demokrácia látszata sincs meg, és nem is törekszenek rá. De egy ekkora országban egy ekkora népet nem is lehetne demokratikus módszerekkel (amelyek egyébként a világ minden táján csődöt mondtak) kormányozni. Gondoljuk végig, hogy egy ekkora országban másfél milliárd embert, ahol lehetne pl. négyszáz párt is, hogyan lehetne kormányozni? Kínában csak állami szervezetek vannak, amelyek döntéseket hoznak, azokat egyszemélyi felelősök végrehajtják, akiket elszámoltatnak a tetteikkel és a rájuk bízott javakkal. Aki nem áll be a sorba, az büntetésben részesül. Szóval Kínában diktatúra van, - no meg rend! De a magyar diplomácia a gazdasági együttműködésre törekszik, nem pedig a diktatúra átvételére.

A hazai nemzetellenes erők azt mondják, hogy a kormány lepaktált egy kommunista diktatúrával, ami teljesen ellentétes az Európai Unió ideológiájával.

Ugyanakkor tudni kell, hogy a dekadens nyugati vezetés szintén diktatórikus, csak más ideológiával, és a demokrácia látszatával zsákmányolja ki az európaiakat.

A magyar kormány felismerte, ahhoz, hogy minél nagyobb függetlenséget tudjon elérni az elvileg velünk partneri viszonyban lévő (de valójában minden nap a létünkre törő) brüsszeli vezetéssel szemben, szövetségeseket kell találnia.

1526 óta a magyar állam, mindenkori politikája középpontjába a túlélést helyezte. Ez történik most is. Minden nap egyre világosabbá válik, hogy az önmaga állami létét szándékosan felszámoló Egyesült Államok és a vele szövetséges Európai Unió minden tekintetben leszálló ágban van. A gazdaságilag egyre erősödő keleti hatalmak fogják átvenni a világ-hegemóniát, mint Kína, Oroszország, és India.

Azt is mondják, hogy a Fudan egyetemet kínaiak fogják felépíteni, ezért az egy kémközpont lesz. Mindenki tudja, hogy a világ bármely részén működő külképviseletek, követségek, konzulátusok, kereskedelmi kirendeltségek, kulturális és oktatási intézmények, stb. tisztviselői között vannak hírszerzők. A világ már csak így működik. Egyébként ez a CEU esetében sincs mádképpen, hogy más intézményeket ne is említsek.

Mindez nem kizáró oka annak, hogy a Fudan egyetem Budapestre is elhozza az ötezer éves kínai kultúrát és tudományt.

Számomra a kérdés úgy vetődik föl: Ha nem akarjuk, hogy a hanyatló és hamarosan összeomló Európai Unió Magyarországot is maga alá temesse, akkor kelet felé kell nyitni, Mint annyiszor korábban, most is ez lehet a túlélésünk egyetlen módja.

Egy geopolitikailag fontos helyen lévő kis országnak mindig erős és befolyásos szövetségesre van szüksége. Tetszik, nem testszik, ez a történelem egyik realitása.

Ezért a magam részéről üdvözlöm a Fudan egyetemet Budapesten, még akkor is, ha Kínában diktatúra van. Ugyanis mi az egyetemmel nem a diktatúrát engedjük be, hanem gazdasági és kulturális előnyöket a haldokló, önfeladó nyugati politikával szemben.

2 Kitiltották Oroszországból Věra Jourovát és David Sassolit

Oroszország megtiltotta a beutazást az Európai Unió nyolc állampolgárának, köztük három magas rangú tisztségviselőnek, David Sassolinak, az Európai Parlament elnökének, Věra Jourovának, az Európai Bizottság értékekért és átláthatóságért felelős alelnökének és Jörg Raupachnak, a berlini ügyészség vezetőjének.

Ezt az orosz külügyminisztérium közölte pénteken, kifogásolva, hogy az EU a közelmúltban illegitim és alaptalan korlátozó intézkedéseket vezetett be orosz állampolgárok és szervezetek ellen. Az intézkedéssel sújtottak köréhez tartozik:

Asa Scott, a svéd védelmi kutatóintézet biológiai, radiológiai és nukleáris biztonsági laboratóriumának vezetője,
Jacques Maire, az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése francia küldöttségének tagja,
Ivars Abolins, a Lett Nemzeti Elektronikus Médiatanács elnöke,
Maris Baltins, a Lett Állami Nyelvi Központ igazgatója,
Ilmar Tomusk, az észt nyelvi felügyelet vezetője.

Közleményében az orosz diplomáciai tárca nehezményezte, hogy Brüsszel minden orosz javaslatot következetesen figyelmen kívül hagy vagy elutasít, amely a problémák párbeszéd útján való rendezését szorgalmazza. A minisztérium szerint az EU valódi célja az, hogy bármi áron feltartóztassa Oroszország fejlődését, és ráerőltesse egyoldalú világrend-koncepcióját, amely nem a nemzetközi jogon alapul, ezzel kihívást intézve az orosz kül- és belpolitika önállóságához.

A moszkvai diplomácia azzal vádolta meg Washingtont, hogy ebben bátorítja az EU-t, nem is titkolva érdekeltségét abban, hogy „Európát ismét az éles geopolitikai konfrontáció arénájává” változtassa.

A feketelistára került személyek kitiltását Moszkva nem indokolta meg hivatalosan. A tisztségviselőknek a jelek szerint közük van az Alekszej Navalnij ellenzéki politikus megmérgezése címén Oroszország ellen bevezetett szankciókhoz, az ügyben jogsegélyegyezmény alapján intézett orosz felvilágosítási kérelem visszautasításához, valamint a balti országok orosz kisebbsége nyelvhasználati jogainak megsértéséhez és orosz

tömegtájékoztatási eszközök ottani betiltásához.
Jobb viszonyt remélt Moszkva. A minimumra csökkenti szolgáltatásait a moszkvai amerikai konzulátus, május 12-től már csak diplomata- és bevándorlóvízumot fog kibocsátani. Az orosz fővárosban működő amerikai nagykövetség a honlapján pénteken publikált közleményben arra hivatkozott, hogy a diplomatái múlt héten értesültek az orosz hatóságoktól arról, hogy meg fogják tiltani az amerikai képviseleteknek a külföldi állampolgárok bármilyen minőségben való alkalmazását. A moszkvai nagykövetség közölte továbbá, hogy konzuli osztályának alkalmazotti létszámát 75 százalékkal csökkenti. A diplomáciai képviselet azt tanácsolta az amerikai állampolgároknak, hogy orosz vízumuk lejárta esetén június 15-ig hagyják el az országot. Dmitrij Peszkov, a Kreml szóvivője pénteken újságíróknak azt mondta: Moszkva jobb viszonyt remélt az új amerikai kormányzattól, mint amilyen mostanra kialakult. (MTI)

Ezért nem szabad kormányt váltani

3 A liberálisok tíz fő hazugsága

- A liberálisok harcolnak az EURÓPAI NŐK jogaiért és százezer számra engedik be azokat, akik semmibe veszik a nőket.
- A liberálisok harcolnak a GYEREKEK jogaiért, de betelepítik azokat, akiknek a jogrendszere megengedi, hogy akár 8 éves kislányokat férjhez adjanak, és támogatják az abortuszt is.
- A liberálisok harcolnak a JOGÁLLAMÉRT és eltűrik a saria rendőrséget a nyugat-európai országaikban, így létrejön egy "állam" az államban.
- A liberálisok ANTISZEMITIZMUSSAL vádolják Magyarországot, miközben rászabadítják az európai zsidóságra a zsidógyűlölő illegális migránsok millióit.
- A liberálisok harcolnak VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁS szabadságáért, de nem tűrnek más véleményt, kirekesztő módon megbélyegeznek másokat (náci, rasszista, homofób, kirekesztő senki az, aki velük nem ért egyet)
- A liberálisok harcolnak a HOMOSZEXUÁLISOK extra jogaiért, miközben Európába hívják azokat, akik finoman szólva nem osztják ezeket a nézeteket
- A liberálisok harcolnak EMBERI MÉLTÓSÁGÉRT, miközben habzó szájjal démonizálják, gyalázzák, a velük nem egyező véleményt megfogalmazó embereket.
- A liberálisok harcolnak ESÉLYEGYENLŐSÉGÉRT, de kizárólag a deviánsok, az idegen kultúrájú emberek esélyeit veszik figyelembe, az őslakos európaiakkal szemben.
- A liberálisok harcolnak az EURÓPAI ÉRTÉKEKÉRT, de az európai értékek közé már nem számítják bele a keresztény kultúrát, a hagyományos családmodellt, a nemzeti identitást, a hazaszeretet, a valódi sajtószabadságot.

Nem loptak, Feri tisztakezű volt, rendszeresen bérmálkozott, táncolt, dalolt, influenzás hattyút boncolt, piros zakóban lovagolt a Hortobágyon, hadgyakorlatot vezetett, gyermekeket mentett, diplomadolgozatot keresett, (máig nem találja, ill. senki sem találja…) közben hazudott reggel, délben meg este.

Megkardlapoztatta, és belelövetett a saját népébe. Történelmi beszédeket mondott a Múzeum kertben március 15-én, miközben mesterlövészek vigyázták, faggatta Nagy Imrét, „mond Imre te mit tennél?„ Modern volt nyugatos és európai, és úgy tett mintha kormányozta volna ezt a „kurva országot.” És ebbe majd' belepusztult. Kitagadta a határon túli magyarokat, és

így „megvédte” az országot 25 millió "romántól". Ennek következtében ugrott a pannon puma és vele az államadósság 52 %-ról 84 %-ra, a deficit 2,8-ról néha 5 néha 6, választáskor 8-9 százalékra, a munkanélküliség 12 százalékra.

Eladósodott minden és mindenki. Az állam, az önkormányzatok, a vasút, a BKV, a lakosság, a kórházak. Ragyogó elképzelések voltak az egészségügyben, heveny kórház-bezárásokkal, vizitdíjjal, botrányos inzultusokig fajuló kórház-privatizációkkal, patika-liberalizációkkal, teljesítményvolumen korlátokkal, kötelező széfprogramokkal, több ezer nővér elbocsátásával és 600 milliárd Ft kivonásával. Fantasztikus minőségi szintet ért el az oktatás is a körzetesítéssel, a pedagógus elbocsátásokkal, a szakiskolák bezárásával, az egyházi iskolák sanyargatásával, a követelményrendszer relativizálásával, a szülő-gyerek-pedagógus kapcsolat szétrombolásával, az egyetemi PPM programokkal, a több milliós fizetéssel megvett rektorokkal, a teljesen elértéktelenedett, hiányos tudást megkövetelő érettségivel, a tanárverésekkel, a semmire se jó egyetemekkel és képzésekkel!

Közben turistaparadicsomok épültek Indonéziában, kastélyokat vettek Franciaországban, üdülőtelepet Horvátországban, kilószámra az aranyat Dubai-ban, egymást vég-kielégítették 100 milliókkal stb. stb. stb.

Az országot tulajdonképpen a Bankszövetség kormányozta: ők és a főnök az elnök döntöttek szinte mindenről, miközben szipolyozták az államot, a Nemzeti Bankot, a devizahitel rabságában a lakosságot.

Eladtak mindent, ami nem volt lehegesztve, MÁV Cargo-t, a MOL-t, a repülőteret, MALÉVET, energiaszolgáltatókat, gáztározót, Postapalotát, Tőzsdepalotát, bankokat, Andrássy úti palotákat. Kormányzásuk alatt az ország az összeomlás szélén álló gazdasági és morális dögkút lett, egy IMF-es gigahitel és az EU lélegeztető gépén. Innen jutottunk el oda, ahol most vagyunk. Most pedig megtízszerezték Magyarország aranytartalékát. Lehet választani csak tessék!

4 A háttérhatalom egy szelete

Az alábbi cikk még 2018. február 19-én jelent meg. Akkor sokan nem tulajdonítottak neki jelentőséget, de a mából visszatekintve nagyon fontos történéseket érthetünk meg belőle, amelyeket akkor politikai szédelgők összeesküvés elméletének degradáltak.

Az Amerikai Egyesült Államok adósságállománya túl van a 20,6 ezermilliárd dolláron!
20.634.735.000.000 $

Két, egymással szorosan összefüggő témában, az új költségvetésben és az adósságplafon megemelésében kell napokon belül egyezségre jutnia a két nagy amerikai politikai erőnek. E nélkül ugyanis lebénul a közszféra működése, két hét múlva pedig fizetésképtelenné válik az Egyesült Államok.

A végsőkig kiélezett politikai harc garantált, de az nem, hogy az alku még éppen időben érkezik. Emiatt a pénzügyi piacok is egyre inkább aggódnak, hogy október közepén esetleg valóban bekövetkezik az a példátlan esemény (államcsőd), amelyet az amerikai pénzügyminiszter katasztrófának nevezett. Már a 2011-es, végsőkig kiélezett politikai küzdelem is gazdasági károkkal, illetve súlyos piaci következményekkel járt, ez pedig most még inkább igaz lehet.

Az adósságplafon lényege, hogy amennyiben a nominális (dollárban kifejezett) államadósság szintje eléri a törvényi limitet, akkor a kormány nem bocsáthat ki állampapírokat, vagyis nem tudja kielégíteni rövid távú finanszírozási igényét.

16 699 421 095 673, 60 azaz majdnem 17 billió dollár - ez az adósságplafon jelenlegi szintje az Amerikai Egyesült Államokban. Valójában az USA már májusban elérte ezt a szintet és azóta úgynevezett rendkívüli intézkedésekkel él, hogy forrásokat szerezzen.
Természetesen, aki abban az álomvilágban ringatja magát, hogy ez őt nem érinti, és Amerika egye meg, amit főzött, az jobb, ha minél előbb felébred a kómából!
Tény, hogy válságos helyzet alakulhat ki, amikor a Federal Reservenél vezetett számláról elfogynak a tartalékok, és mivel a FED a törvény értelmében nem hitelezhet a kormánynak, a kifizetések elhalasztásra kerülnek. Ennek a súlyos kimenetnek a pontos eljövetele ugyanakkor bizonytalan.
És itt álljunk meg egy pillanatra: Bizonytalan = akkor történik meg, amikor valakik meghozzák a döntést. Senki nem gondolja már komolyan, hogy ezt piaci folyamatok vagy két párt képviselőinek egyeztetése dönti majd el - legalábbis remélem, hogy ezen a mesén már pár éve túl vagyunk.
Mert itt jön be egy rendkívül fontos momentum, amit a hivatalos elemzésekből szándékosan kihagynak:
A FED egy privát tulajdonban álló magánbank, melynek tulajdonosai hitelezik és bocsátják ki a dollárt az amerikai állam és ez által a világgazdaság számára.
Tulajdonosai pedig „a családok” - a 13 vérvonal és a hozzájuk kapcsolódó körök!
JW McCallister, - egy olajipari bennfentes, aki kiváló kapcsolatban áll a szaúdi uralkodóházzal - írta a The Grim Reaper-ben, hogy szaúdi bankároktól szerzett információk szerint a New York-i Federal Reserve Bank - a FED messze legerősebb tulajdonosbankja - nyolcvan (80) százalékának mindössze nyolc család a tulajdonosa, amelyek közül négy él az Egyesült Államokban.
Ezek a New York-i Goldman Sachs, Rockefeller, Lehmans Brothers és Kuhn Loebs, a párizsi és a londoni Rothschild-ok, a hamburgi Warburg, a párizsi Lazard, és a római Israel Móses Seif családok.
A bankvilág Négy Lovasa (Bank of America, a JP Morgan Chase, a Citigroup és a Wells & Fargo) birtokolja az olajipar Négy Lovasát (Exxon Mobil, a Royal Dutch / Shell, a BP és a Chevron Texaco), kiegészülve a Deutsche Bankkal, a BNP-vel, a Barclays-szel és pár más régi európai pénzhatalmi óriással.
De a globális gazdaság feletti monopóliumuk nem ér véget az olajfolt szélén.
Tudom, hogy sokan ilyenkor "összeesküvés-elméletet" kiáltanak, de már régen tudjuk, hogy nem elmélet, hanem konkrét összeesküvés-gyakorlat van.
A történelmet és a konkrét folyamatokat is ugyanazok a Családok irányítják.
Tehát az összeomlás akkor következik be, amikor ők, a Bank Of England és FED tulajdonosai akarják és ha ez pontosan beleilleszkedik a terveikbe.

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

5 Az Európai Unió falansztere

De mi lesz a személyiségi jogokkal?

2021. április elején az EU rendelettervezete a mesterséges intelligencia európai megközelítéséről kiszivárgott a sajtóba. A tervezetet már figyelmesen kommentálták többek között Dr. Michael Veale (UCL Jogi Kar). A rendelettervezet ugyanakkor számos konkrét aggályt vet fel a mesterséges intelligencia munkahelyi alkalmazásával kapcsolatban, amelyekkel sürgősen foglalkozni kell. Ez a blog egy kezdeti reakció a kiszivárgott eszközre,

remélve, hogy más munkaügyi szakértők hozzáadják elemzéseiket.

A rendelettervezet (35) preambulum bekezdése megemlíti, hogy „a munkavállalók toborzásában, feladatainak elosztásában vagy értékelésében alkalmazott mesterséges intelligencia-rendszerek érezhetően befolyásolhatják a munkavállalók jövőbeli karrierlehetőségeit és megélhetését, és ezeket a módszereket magas kockázatúnak kell minősíteni. Nagyon általános módon figyelembe veszi az AI (mesterséges intelligencia) lehetséges megkülönböztető hatását a munka világában, valamint a munkavállalók magánéletét fenyegető kockázatokat.

A rendelettervezet korántsem elegendő a munkavállalók megfelelő védelméhez.

Először is, a tervezet megemlíti:

„A mesterséges intelligencia rendszereket munkaerő-felvételre, például üres álláshelyek meghirdetésekor, pályázatok szűrésére, a jelentkezők interjúk vagy tesztek során történő értékelésére, valamint a munka előléptetésével és a munkavégzés megszüntetésével kapcsolatos döntések meghozatalára tervezték. Továbbá a feladatok kiosztására, valamint a munka teljesítményének és viselkedésnek nyomon követésére és értékelésére”.

Ezek a rendszerek a meglévő szabályoknak és biztosítékoknak való megfelelésének értékelése csak „a szolgáltató önértékelésének lesz alávetve”. Ez a munkavállalóknak alacsonyabb szintű védelmet jelent a korábbiaknál. A mesterséges intelligencia-rendszerek magukban foglalhatják, hogy a munkavállalók ki vannak téve munkáltatóik kibővült hatásköreinek és előjogainak, és minden tekintetben kiszolgáltatottak.

A mesterséges intelligencia használata a „munkateljesítmény és viselkedés” figyelemmel kísérésére (és ezért az egyén megfigyelésére) és értékelésére mélyen problematikus. Több uniós nemzeti jogszabály betiltja vagy szigorúan korlátozza a technikai eszközök alkalmazását a munkavállalók ellenőrzésére.

Ezzel szemben Spanyolország olyan új szabályokat vezetett be, amelyek algoritmikus átláthatóságot biztosítanak a munkahelyen. Ezek a jogszabályok figyelmen kívül hagyják, az érdekvédelmi szervezetek (szakszervezetek és az üzemi tanácsok) bevonását az új megfigyelési technológiák bevezetésének véleményezésébe, még azok alkalmazása előtt.

Ha a rendelet nem kerül kijavításra, akkor – mint magasabb rendű EU jogszabály – felülírhatja a nemzeti törvényeket.

A tervezet azt is előírja, hogy magas hatékonyságú AI rendszereket kell felépíteni, lehetővé téve a munkavállalók abszolút felügyeleti lehetőségét. Az e felügyeletet üzemeltető embereket olyan helyzetbe kell hozni, hogy ők döntsenek a munkavállalók minősítéséről.

Mindazonáltal a rendelet nem említi annak szükségességét, hogy a vezetőknek és a felügyelőknek speciális képzést és hatáskört biztosítsanak a rendszerek üzemeltetése során.

Ez megint csak aggodalomra ad okot, amelyet a mesterséges intelligenciáról szóló EU-tervezet vet fel a munkával és a munkaerő védelmével kapcsolatban. Rendkívül sürgős, hogy a szociális partnerek és a munkaügyi szakértők átgondolják és cselekedjenek ezen eszköz használata felett.

(Valerio De Stefano (KU Leuven, Munkajogi Intézet)

http://regulatingforglobalization.com/2021/04/16/the-eu-draft-regulation-on-ai-a-threat-to-labour-protection/?fbclid=IwAR2kV3CIWR_MRraMjUB0v_tkgwtDqYyZk3DJwZhzJeEU9y_G-CFl-oVEt5g

Ha mindez valósággá válik, akkor az EU-ban elérkeztünk ahhoz a ponthoz, amelyet Madách Imre már az Ember tragédiájában, mint falanszter színt vizionált. Ahol Michelangelo már csak széklábat faraghat, mert annál kreatívabb tevékenységre már nincs szüksége a globalista

vállalkozásoknak.

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

6 Nagyon egyszerűen befolyásolhatók az emberek algoritmusok segítségével

Ujué Agudo és Helena Matut, a De Deusto Egyetem munkatársai a tanulmányukban kimutatták, hogy az emberek nagyon egyszerű módon befolyásolhatók az algoritmusokkal és hajlanak arra, hogy azt tegyék, amit a szoftverek javasolnak nekik. A dolog tárgya mindegy, azaz hogy éppen egy választásról van-e szó vagy a randi-jelöltek megítéléséről.

A két szakember összesen négy kísérletet végzett önkéntesek bevonásával és mindegyik esetben arra a következtetésre jutott, hogy rendkívül fontos lenne a felhasználókat felvilágosítani arról, hogy miként működnek az algoritmusok, azok hogyan alkalmazhatók a megtévesztésükre és végül rámutatni arra, hogy nem bízhatnak meg vakon azokban.

A kísérlet során a résztvevőknek először egy hamis személyiségtesztet kellett kitölteniük, amelynek kiértékelése után különböző csoportokba osztották be őket, hogy célzott üzeneteket kapjanak. Volt egy ellenőrzőcsoport, amelynek tagjainál nem végeztek személyiségtesztet. Mind a két csoport tagjainak olyan politikusok fényképeit mutatták meg, amelyek a személyiségük alapján a legjobban illettek hozzájuk. A személyiségteszttel rendelkezők általában azokat a politikusokat választották, akiket számukra az algoritmusok javasoltak.

A valóságban nem volt semmilyen egyedi személyiségprofil. Minden résztvevő ugyanazt a hamis profilt kapta, amely úgy volt megfogalmazva, mint a horoszkópok, azaz bárkire igaz lehet. Az emberek egyszerűen vakon megbíztak a gép választásában. A kutatók hangsúlyozták, hogy nagyon nehéz a mesterséges intelligencia fejlődésével lépést tartani. Az ipar naponta több millió személy bevonásával végez kísérleteket a világhálón, ezáltal szinte minden elmélet tesztelhető. Ezzel párhuzamosan ugyanakkor gyorsabban nő az algoritmusok manipulálásának a veszélye is annál, mint hogy ezt a jelenséget meg lehetne vizsgálni.
https://sg.hu/cikkek/it-tech/145288/nagyon-egyszeruen-befolyasolhatok-az-emberek-algoritmusok-segitsegevel

Mindebből az is következik, hogy kellő informatikai tudással és a számítógépes technológia igénybevételével befolyásolható egy politikai választás szavazási aránya, és annak végeredménye is, a célzott tudatbefolyásolás eszközeivel. Innentől kezdve, nem csak az a fontos, hogy kik és hányan mennek el szavazni, hanem az is, hogy a magyar informatikai szakemberek meg tudják-e akadályozni a manipulációkat?

7 Minél inkább gyaláztok, annál erősebbek leszünk!

Ha kell, a saját testünkkel fogjuk megvédeni a templomainkat.
Január közepén már írtam arról, hogy mire számíthatnak a keresztények, ha 2022-ben győz az egyesült baloldal Magyarországon. Az akkori cikkem konklúziója röviden annyi volt: semmi jóra.

A jóslatomat igyekeztem bizonyítékokkal is alátámasztani: a teljesség igénye nélkül bemutattam a magyarországi közélet legnagyobb kereszténygyűlölőit. Egyikük, Gyurcsány Ferenc ráadásul konkrét ígéretet is tett, hogy amennyiben hatalomra kerülnek, megvonják az állami támogatást az egyházaktól, valamint kiléptetik Magyarországot a Vatikáni

Szerződésből.

A gödöllői templom felgyújtása

Január óta mindössze három hónap telt el, ám sajnos ez idő alatt is újabb keresztényellenes támadásokról kellett beszámolnunk. A legkirívóbb eset kétségkívül a gödöllői görög-katolikus templom felgyújtása volt. Ez a cselekedet ugyanis már nem „csak” az uszításról, a szavak szintjén megvalósuló gyalázkodásról, vagy éppen egy, a bíróság által jópofának tartott karikatúrákról szólt, hanem a fizikai erőszakról.

A gödöllői görög-katolikus közösségnek át kellett élnie, hogy már a testi épsége sincs biztonságban amiatt, hogy megvallja Krisztust. Szerencsére a gyújtogatás éjszaka történt, így senki sem sérült meg, de a nyugati és lengyelországi példákból kiindulva egyáltalán nem lehet garantálni, hogy ez legközelebb is így lesz.

Vallásgyalázás a XVIII. kerületben

Egy fokkal enyhébb, de ugyancsak gyalázatos esemény volt a XVIII. kerületi Szent József kápolna harangjainak a megrongálása. Ismeretlenek az éj leple alatt, a kerítésen átmászva hatoltak be a kápolna udvarába, ahol felmásztak a haranglábra, és mindkét harang belsejét purhabbal befújták, majd műanyag fóliával körbetekerték, ily módon használhatatlanná téve azokat. (Ebben az esetben felmerülhet, hogy az elkövetőket nem maga a vallás, inkább a harangszó zavarta, de a végeredményt tekintve igazából mindegy is, hogy pontosan mi volt az indítékuk: használhatatlanná tették egy szakrális hely harangjait.)

Ismét letörték a kőkeresztet.

Húsvét előtt nem sokkal pedig az borzolta a kedélyeket, hogy ismét letörték a Margit híd egyik Szent Korona-másolatának kőkeresztjét. Amint azt elsőként a Vasárnap.hu megírta, az V. Kerületi Rendőrkapitányság garázdaság vétség megalapozott gyanúja miatt indított büntetőeljárást ismeretlen tettes ellen.

(Talán egyszer megérjük, hogy amikor egy, a magyarság és a kereszténység számára is annyira fontos jelképet gyaláznak meg, mint a Szent Korona, nem csupán garázdaság miatt fog nyomozás indulni.)

A magyarországi baloldal szerepe a növekvő keresztényellenességben

S hogy mi a közös a fentebb felsorolt három keresztényellenes támadásban? Hát az, hogy a drága jó baloldali pártjaink, akik bármely más etnikai és vallási kisebbség vélt vagy valós sérelme kapcsán egyenesen Strasbourgig futnak, ezúttal lapultak, mint az a bizonyos dolog a fűben.

Ugyanez igaz a médiájukra is. Sem a Telexen, sem a 444-en, sem az Indexen nem olvashattunk dörgedelmes publicisztikákat arról, hogy mennyire elítélendő egy vallási közösség épületeinek és szimbólumainak a meggyalázása.

Aki követi a magyar közéletet, tisztában van vele, hogy a baloldal bűne egyébként sokkal nagyobb annál, mint a hallgatás. Éppen ellenkezőleg, az újságíróik, politikusaik és megmondó-embereik azzal, hogy napi szinten uszítanak a keresztény egyházak és a keresztény emberek ellen, megágyaznak a fizikai erőszaknak.

Lassan már ott tartunk, hogy örülnünk kell, ha „csak” nevetség tárgyává teszik a számunkra fontos értékeket és nem sugallják azt, hogy egy esetleges baloldali győzelem után félve kell majd megélnünk a hitünket.

Nem hunyászkodunk meg

Viszont van egy rossz hírem a számukra. Minél inkább gyaláznak, támadnak minket, annál erősebbek leszünk. A megfélemlítésre nem meghunyászkodással és beletörődéssel, hanem határozott kiállással válaszolunk.

Ha kell, lengyel testvéreinkhez hasonlóan, a saját testünkkel fogjuk megvédeni a templomainkat.

Látjuk, hogy mit okozott Nyugat-Európában a langymeleg kereszténység. Ahogy a Jóisten, úgy a társadalom is kiköpi a langyosat. Az egyrészt-másrészt keresztények nem tudják vonzóvá tenni a vallást, a fiatoknak határozottságra és rendíthetetlenségre van szükségük. Szerencsére a valódi krisztusi hit pontosan ilyen: a jót megköveteli, a bűnt pedig megtiltja. Nincs harmadik út, nincs langyos víz.
Ahogy a Megváltó mondja a Szentírásban:

„Ha kitartotok tanításomban, valóban tanítványaim lesztek, megismeritek az igazságot, és az igazság szabaddá tesz benneteket.”
Ezt ismételgessük magunkban, ebből merítsünk erőt, amikor gyaláznak vagy kinevetnek minket. És akkor béklyók nélkül, szabad emberként, Krisztussal a jobbunkon tudunk harcba menni a gonosz ellen.
https://vasarnap.hu/2021/04/09/uzenet-a-baloldalnak-minel-inkabb-gyalaztok-annal-erosebbek-leszunk/
Ajánlott:
https://vasarnap.hu/2021/01/14/mire-szamithatnak-a-keresztenyek-ha-2022-ben-gyoz-a-baloldal/

Elhallgatott történelmünk fejezetei

8 A magyar nyelv eredete

A közeljövőben több írásban fogom közölni azokat a tényeket, amelyekből az következik, hogy a magyarságot már európai létének kezdetétől üldözték, és több próbálkozás történt a Kárpát-medencéből való kiűzésünkre, vagy helyben való megsemmisítésünkre. Ez a törekvés ma is kitapintható az Európai Unió és a mögötte állók részéről.

Badiny Jós Ferenc gimnáziumi tanulmányait Balassagyarmaton végezte. A Ludovika Akadémia tüzér-, majd repülőkiképzése után kezdte el tiszti pályafutását. A trianoni békeszerződés korlátozásai miatt polgári légiforgalomban dolgozott, továbbra is a Magyar Királyi Honvédség kötelékében. Egy síbaleset következtében rokkant lett. A Magyar Királyi Honvédségből 1940-ben kivált. A Budapesti Műszaki Egyetemen folytatta tanulmányait, de 1944-ben Ausztriába, majd 1946-ban Argentínába menekült. Itt kezdett autodidakta módon sumerológiával foglalkozni.

Az elméleti alapokat a római Institutum Pontificum Biblicumtól kapta, és ugyanezen intézettől nyerte képesítését, amely jóváhagyta tanterveit és kidolgozott tananyagát sumerológia tanszék létesítéséről a Buenos Aires-i Jezsuita Egyetemen, mely tanszéknek a vezetésével az egyetem rektora 1966-ban meg is bízta.

Munkásságát a hazai tudományos közéletben legfeljebb lekezelően megmosolyogták mindazok, akik egymásnak adományoznak különböző címeket, de kutatási eredményeik nincsenek.

Ma is létezik az a törekvés, amely a magyarság eredetével kapcsolatos, de a hivatalostól eltérő tudományos elméleteket és bizonyított tényeket sarlatán, feltevéseknek minősíti. Az alábbi tényeket azek a „tudósok” legszívesebben szintén letagadnák.

Sir Leonard Woolley archeológus professzor, aki egész kutatómunkás életét (közel 60 esztendőt) töltött Mezopotámiai ásatásokkal, a következőt mondta:

A Sumer nyelv – 7000 éves volta dacára – ma is elképesztő egyezéseket mutat a mai magyar

nyelvvel. Kutatásaim alapján tudom, hogy pl. nyelvtanát nézve a Sumér nyelv 56 nyelvtani sajátosságából 53 megvan a mai magyar nyelvben is.

A török a második legközelebbi a sumérhez, abban 34 van meg a fentiekből. Míg a török „unokaöcs" fokon áll hasonlóság tekintetében a sumérrel. A magyar mondhatni azonos, és egyenes ági folytatása a sumer nyelvnek. Alapszavakat tekintve több mint 6.000 szógyök egyezik a sumér nyelvből a magyarral."

Megjegyezném, Sir Leonard Woolley professzor később eljött Budapestre, ahol magánúton megtanult magyarul, mivel soha semmi támogatást kutatásaihoz a Magyar Tudományos Akadémiától nem kapott. Sőt, az MTA elítélte őt, mondván „az MTA soha nem fogja elismerni, hogy a magyar nyelvnek bármi kapcsolata lenne a sumérrel."

Néhány érdekesség:

1.) Embertani szempontból nézve az ún. finnugor népek embertanilag, azaz fajilag mongoloid népek. Szakáll nélküli, szőrtelen, sárga bőrszínű, ferdeszemű emberek. A magyar nép szakállas, fehér bőrű, kerek szemű. Azaz embertanilag semmi közünk nincs a finnugor népekhez.

2.) Népzenei szempontból: érdekes módon Bartók Béla Finnországban, Törökországban és Perzsiában végzett népzenei kutatásairól készült magyar nyelvű könyvét a MTA eltüntette még megjelenése idején, és mind a mai napig nem hozzáférhető Magyarországon!

Ezt a könyvet angol nyelven a New Yorki közkönyvtárban bárki elolvashatja. A magyar ember meglepetéssel olvashatja benne a következőket:

Bartók Béla megállapítása szerint

– a török és magyar népzene 75 százalék,

– a perzsa és magyar népzene 42 százalék,

– a finn és magyar népzene 2 százalékos egyezést mutat.

Azaz szerinte népzenei szempontból minden bizonyíték arra mutat, hogy török eredetű nép vagyunk.

3.) Nyelvi szempontból:

John Rawlinson a székely rovásírás alapján fordította le a Sumér írást.

Lenormant (francia) kutató megállapította, hogy a mai nyelvek közül a magyar áll a sumérhez a legközelebb.

4.) Régészeti bizonyítékok

A Tigris és Eufrátesz völgyében végzett ásatások során napvilágra került szobrocskák tanúsága szerint a sumér nép állatai – rackajuh, pulikutya, kuvasz, komondor, rideg-marha kísértetiesen egyeznek a magyar nép állataival, rajtunk, magyarokon kívül senki másnak nincsenek ilyen állatai a világon.

Említésre érdemes egy régészeti szenzáció is. Erdélyben, Tatárlakán végzett ásatások során került napfényre több ezer égetett agyagtábla, melyeken sumér írás van, s éveken át tartó kutatások és kísérletek eredményeként a Francia Tudományos Akadémia a következőket állapította meg

1.) Az Erdélyi tatárlaki ásatások során talált táblák 1500 évvel régebbiek, mint az eddig talált legrégebbi Mezopotámiai agyagtáblák. A Francia Tudományos Akadémia ennek alapján kimondja, hogy az emberiség bölcsője és az emberi írásbeliség és kultúra nem Mezopotámiában, hanem Európában, Erdélyben, kezdődött?

2.) 1973-ban Párizsban, a Sorbonne-on tartották meg a XXIX. Nemzetközi Orientalista Világkongresszust, amely elfogadta, a fenti állítást, ami igazi világszenzáció volt, amit csak a nevében magyar sajtó, óriási egyöntetű lelkesedéssel elhallgatott.

A kongresszus elnöke prof dr. René LABAT, a minden szakember által használt sumer-akkád szótár szerzője volt. Itt gyűlt össze a világ összes ún. "sumerológus" szakembere.

E sorok íróját (Badiny Jós Ferenc) a kongresszus elnöke megtisztelte azzal, hogy előadónak a Közel-Keleti Szakcsoport megnyitó ülésére jelölte, ahol az ülést kezdő előadó az elismerten legkiválóbb sumerológus, prof. Samuel Noah Kramer volt, és az ülést záró előadó e sorok írója.

Előadásomat azzal kezdtem, hogy három olyan falitáblát mutattam be a kb. 150 főnyi nemzetközi hallgatóságnak, amelyekre nagy betűkkel ráírtam a "Tihanyi Apátság Alapítólevelének" magyar szórványait.

Boldogan láttam, hogy a magyarul nem beszélő német, angol, francia sumerológusok sumer nyelven olvasták és írták át a jelentést saját nyelvükre. (A jelenlévő Kramer professzor és dr. Labat is.)

Amikor a harmadik táblát mutattam fel, Kramer professzornak az egyik Tel- Aviv-i tanítványa felállt, és angolul (amilyen nyelven én előadtam) kérdezte így: "Mit akar maga ezekkel a sumer textusokkal."?" "Köszönöm, hogy maga sumer textusoknak ismeri fel ezeket a mondatokat, mert én eddig a Kr. u. 1000 körül beszélt és írt magyar nyelvbe tartozónak véltem. De ha maga, és miként látom, mások is sumer szövegnek veszik, akkor önök állapítják meg azt, hogy a Kr. u. 1000 körül írt és beszélt magyar nyelv azonos a sumerral!" - feleltem.

http://www.nemzetipolo.hu/erdekessegek/prof-badiny-jos-ferenc-igaz-tortenelmunk-a-honfoglalasig/74-74.html

Én csak New Yorkban olvastam erről, Pesten a mai napig senki sem hallott erről egyetlen árva szót sem.

Azaz embertani, népzenei, nyelvészeti, és régészeti szempontból nézve, a finnugor elmélet, melyet ellenségeink dolgoztak ki lejáratásunkra, és magyarellenes propaganda céljára, egyszerűen valótlan elmélet.

Ideje lenne annak, hogy az MTA végre ne magyarellenes tevékenységre költse el a magyar lakosság pénzét.

Példa nélkül áll a világon, hogy egy nemzet tudományos akadémiája arra költi el a nemzet pénzét, hogy nemzetellenes tevékenységet fejtsen ki, rombolván a magyar nemzeti tudatot, hamisítva a magyar történelmet, s hivatkozási alapot nyújt ellenségeinknek

Emlékeztető: *„Jaj annak a népnek, amelynek történelmét az ellenségei írják! (Seneca)*

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

9 Soros György és Bill Gates az Európa Tanács két legnagyobb adományozója

Grégor Puppinck ügyvéd, az Európai Jog - és Igazságügyi Központ igazgatója kutatása felkavarja a kedélyeket. A francia felfedi, hogy Soros és Gates mennyire belegabalyodott olyan szervezetekbe, mint az Emberi Jogok Európai Bírósága, az Európa Tanács, az ENSZ és a WHO.

Ez egy példátlan botrány. Grégor Puppinck francia ügyvéd, az Európai Jog - és Igazságügyi Központ vezetője tavaly feltárta Soros György, Bill Gates és az Emberi Jogok Európai Bírósága (EJEB) közötti pénzügyi kapcsolatot. Puppinck nemrég feltárta a szoros kapcsolatokat Gates, Soros és az Európa Tanács között – az EJEB-t az Európa Tanács tagállamai hozták létre.

A jól ismert és ellentmondásos amerikai milliárdos, Soros György, a Bill Gates által alapított Open Society Foundation és The Company Microsoft társaságával az Emberi Jogok Európai

Bíróságának két legnagyobb adományozója. Ezt bizonyítja a Puppinck 2020 az intézmény éves pénzügyi jelentései alapján. 2015 óta nincs jele közvetlen finanszírozásnak, mivel az Európa Tanács külön alapot létrehozott a költségvetésen kívüli, önkéntes adományokra. Ennek eredményeképpen ezeket az alapokat nem kell pénzügyi jelentésében megmutatni.
Az ENSZ és a WHO is érintett.

A milliárdos finanszírozás problémája nemcsak az Európa Tanácsot érinti, hanem a Nemzetközi Büntetőbíróságot, az Egészségügyi Világszervezetet (WHO) és az ENSZ-t is.
Puppinck kutatása feltárta, hogy a Nemzetközi Büntetőbíróság 2017-ben körülbelül 115 000 dollárt kapott az Open Society Foundationtől. Emellett a Bill & Melinda Gates Alapítvány az Egyesült Államok után a második legnagyobb adományozója a WHO-nak, 2019-ben 530 millió dollárral. A WHO költségvetésének nyolcvan százaléka önkéntes hozzájáruláson alapul, azaz alapítványok és kormányok adományaiból. "Ez a fajta finanszírozás természetesen megkérdőjelezi ezeknek a szervezeteknek a politikai függetlenségét" – mondta az ügyvéd.
Ezek a nagy nemzetközi szervezetek kiemelt célpontjai a "emberbaráti milliárdosoknak", akik globális politikai befolyást akarnak gyakorolni. A szervezetek jelentős hatalommal, de nem elegendő pénzügyi forrással bírnak projektjeik végrehajtásához. "Ez a politikai befolyás demokratikus mechanizmusok vagy ellenőrzések igénybevétele nélkül is gyakorolható" – mondta Puppinck. E nagy nemzetközi szervezetek függetlenségének megőrzése vagy helyreállítása érdekében ezért elengedhetetlen finanszírozási módszereik vizsgálata és tisztázása.
A Bíróság bírái nem kormányzati szervezetektől származnak
Ráadásul Soros Györgynek személyes kapcsolatai vannak e nemzetközi szervezetek több befolyásos tagjával.
Thorbjorn Jagland, az Európa Tanács volt főtitkára "jó barátjának" nevezte Sorost. Az Európa Tanács emberi jogi biztosa, Nils Mui'nieks, aki 2018-ig lesz hivatalban, a Soros Alapítvány-Lettország programigazgatója volt. Jean-Claude Juncker, az Európai Bizottság volt elnöke és Michelle Bachelet, az ENSZ emberi jogi főbiztosa szintén "barátjának" nevezte Sorost.
Puppinck kutatásai azt mutatják, hogy az elmúlt tíz évben a Bíróság 100 állandó bírája közül huszonkettő 7 nem kormányzati szervezettől származik. Tizennyolcuknak olyan ügyekkel kellett foglalkoznia, amelyekben a nem kormányzati szervezetek is részt vettek. Ez, Puppinck szerint, sérti az alapvető szabályokat a bírói etika. "E hét nem kormányzati szervezet közül az Open Society hálózata kiemelkedik a hozzá kapcsolódó bírák számában (12), és abban a tényben, hogy finanszírozza a jelentésben említett hat másik szervezetet."
Soros és lobbistái 2014 és 2018 között 64 találkozón találkoztak az Európai Bizottság biztosaival és magas rangú tisztségviselőivel is. A magyar milliárdossal együtt még uniós politikusokról is vannak képek.
Forrás: https://www.epochtimes.de/politik/ausland/gekaufte-richter-am-egmr-george-soros-und-bill-gates-sind-zwei-der-groessten-geldgeber-des-europarats-a3484703.html?fbclid=IwAR2zi3DWjxOJmoICGuyymfj13cvPmmd1tFqjkTISJwnVpIubcP82olddIhA

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

10 A világjárvány bűnrészesei-1

Riport Carlo Maria Vigano érsekkel

A koronavírus járványnak nevezett eseményekkel kapcsolatban sok mindent el lehet mondani a globális és a helyi média tájékoztatásáról, kivéve azt, hogy kiegyensúlyozott és objektív lenne. Szinte mindegy, mit néz, olvas az ember, ugyanaz a mondanivaló és üzenet jön le pártállástól függetlenül mindenhol. Ezeknek köszönhetően olyan közhangulat alakult ki, hogy aki akár csak kérdések formájában veti fel a kételyeit, arra is inkvizíciós módszerekkel csapnak le akár a saját ismerősei, barátai.

Akik fel merik vállalni a véleményüket ugyanolyan kevesen vannak, mint a korábbi náci és kommunista diktatúra időszakában. A tömeg akkor is ment egy irányba, mert mindenhol azt hallotta, arra kell haladni. A következményeket ismerjük.

Carlo Maria Vigano érsek a kevesek közzé tartozik. Tudós, egyházi vezető, főpap, pásztor.

Az interjú a Deutsche Wirtschaftsnachrichten c. lapban jelent meg. Azért vállaljuk ennek a közlését, mert olyan gondolatokat tartalmaz, amelyek nem kerülhetnek be a magyar nyelvű médiafelületek oldalaira, ugyanakkor egyetemes üzenete van, ami a Kárpát-medencére is kiterjed.

Carlo Maria Viganò (1941) a katolikus egyház érseke, aki 2011. és 2016. között az Egyesült Államok apostoli nunciusaként tevékenykedett. Viganòt 1968. március 24-én szentelték pappá. Utroque iure doktori címet szerzett (mind a kánon, mind a polgári jog területén). 1973-ban lépett a Szentszék diplomáciai szolgálatába, és az iraki és a nagy-britanniai pápai diplomáciai képviseleteknél dolgozott, 1978 és 1989 között az Államtitkárságon töltött be tisztségeket. 1989. április 4-én Strasbourgban, az Európa Tanács különmegbízottjának és a Szentszék állandó megfigyelőjének nevezték ki. 2009-2011 között a Vatikánvárosi Állam kormányzója volt, megreformálta Vatikán város pénzügyeit és költségvetést, számos korrupciós esetet tárt fel. Rengeteg kérdésben Ferenc pápával ellentétes álláspontón van. Korábban többször is Donald Trump volt amerikai elnökhöz fordult, aki kedvezően reagált a felvetéseire, és mindenkit arra buzdított, hogy olvassa el Viganò gondolatait.

– Excellenciás uram, Ön személy szerint hogyan éli meg a koronavírus okozta válságot?

– A korom, érseki státuszom és zárkózott életem nem hasonlítható ahhoz, amit az emberek többségének el kell viselnie. Egy éve már én sem tudok elutazni, hogy meglátogassam azokat, akiknek szükségük lenne egy vigasztaló szóra. Ha valódi világjárványról lenne szó, nem okozna gondot, hogy önként elfogadjam a polgári és egyházi hatóságok döntéseit, mert felismerném, hogy az embereket a fertőzéstől kívánják megvédeni. Viszont ahhoz, hogy világjárványról beszélhessünk, először is izolálni kell a vírust; az kell, hogy a vírus súlyos legyen, amiből nem lehet azonnal kigyógyulni és a vírus áldozatai a lakosság nagy részét tegyék ki.

Ehelyett tudjuk, hogy a SARS-CoV-2 soha nem volt izolálva, csak szekvenálva; hogy idővel gyógyítható az elérhető kezelések alkalmazásával, és hogy ehelyett a WHO és a helyi egészségügyi tisztviselők abszurd protokollok és kísérleti vakcinák rákényszerítésével bojkottálták az ilyen kezeléseket; hogy az elhunytak száma 2020-ban teljes mértékben összhangban van az előző években elhunytak átlagával. Ezeket az adatokat már a tudományos közösség is elismerte, még ha a média továbbra is cinkos módon hallgat róluk.

Egy olyan tervnek vagyunk tanúi, aminek egyáltalán nincsenek tudományos alapjai, és aminek egyetemes felháborodást kellene kiváltania. Az érintettek beismerése alapján tudjuk, hogy ezt az ál-világjárványt évekig tervezték, elsősorban a nemzeti egészségügyi rendszerek meggyengítésére és a járványt korlátozó intézkedésekre alapozva. Tudjuk, hogy egy nagyon sajátos forgatókönyvet követtek, ami azért született, hogy minden országban ugyanazt a választ adják, és hogy egységesítsék a diagnózisokat, a kórházi kezeléseket, az eljárásokat, az

elszigetelési intézkedéseket és a polgároknak globális szinten adott információkat. A COVID-19-et azzal az egyetlen céllal rendezték meg, hogy erőszakkal korlátozzák a természetes szabadságjogokat, az alkotmányos jogokat, a szabad vállalkozáshoz és a munkához való jogot.

A probléma nem önmagában a COVID, hanem annak felhasználása, ami a Világgazdasági Fórum által néhány évvel ezelőtt bejelentett Nagy Újraindítás megvalósítása érdekében történt, és amit ma pontról-pontra hajtanak végre azzal a szándékkal, hogy elkerülhetetlenné tegyék azokat a társadalmi változásokat, melyeket egyébként a lakosság többsége elutasítana és elítélne.

Mivel a sokat dicsért demokrácia, ami a médián keresztül jól befolyásolható, nem tette volna lehetővé a globalista elit által kívánt társadalom befolyásolási projekt megvalósulását, szükség volt egy világjárvány fenyegetésére – amit a fősodratú média pusztítónak mutatott be. Azért, hogy meggyőzzék a föld teljes népességét, hogy alávesse magát a korlátozásoknak és a zárlatoknak, vagyis egy valóságos házi őrizetnek, hogy elfogadja, hogy programok maradnak el, az iskolai órákat felfüggesztik, sőt az istentiszteleteket is betiltják; és mindezt úgy érték el, hogy az összes érintett bűnrészes lett, különösen a politikai vezetők, az egészségügyi tisztviselők, sőt maga az egyházi vezetés is.

Az ebből fakadó károk, amelyeknek még nincs vége, hatalmasak és sok esetben helyrehozhatatlanok. Kimondhatatlan fájdalmat érzek, amikor a világjárvány kezelésének pusztító következményeire gondolok: családok mennek tönkre, gyermekek és fiatalok testi és lelki egészségét veszélyeztetik és megfosztják őket a szocializációhoz való joguktól, az idősotthonok lakóit egyedül hagyták meghalni, a rákos és súlyos betegek kezelését teljesen elhanyagolták, a vállalkozókat csődbe vitték, a hívektől megtagadták a szentségeket és a szentmisén való részvétel lehetőségét….

Ilyeneket inkább egy háború okoz, nem pedig egy szezonális influenza, amit, ha időben kezelnek, 99,7% -ban élnek túl azok, akiknek nincsenek már meglévő betegségei. És fontos, hogy ebben az őrült rohanásban a szakadék felé, az egészséges élet alapelveit is figyelmen kívül hagyják, csak hogy gyengítsék az immunrendszerünket: otthon maradunk bezárva, távol a napfénytől és a friss levegőtől, miközben passzívan szenvedünk a televízió médiaterrorizmusától.

Vajon milyen keményen fogják elítélni azokat, akik tudatosan betiltották a kezeléseket, és nyilvánvalóan téves protokollokat írtak elő annak érdekében, hogy számos olyan haláleset legyen, amely legitimálja a társadalmi méretű riasztást és az abszurd elzárási intézkedéseket? Milyen büntetés vár azokra, akik szándékosan megteremtették egy globális gazdasági és társadalmi válság feltételeit a kis - és középvállalkozások tönkretétele és a multinacionális vállalatok növekedése érdekében? Akik bojkottálták vagy megtiltották az elérhető gyógymódokat, hogy kedvezzenek a gyógyszeripari vállalatoknak; akik vakcinaként mutattak be génszérumokat, kitéve a populációt egy kísérletnek, melynek még mindig ismeretlen eredményei és mellékhatásai minden bizonnyal súlyosabbak, mint a COVID tünetei; kik támogatták ezt az apokaliptikus narratívát a Parlament székeiben és a média szerkesztőségekben? És a katolikus hierarchia legmagasabb szintjein lévő személyek, akik bűnrészesek ebben a groteszk komédiában: hogyan fognak elszámolni a lelkiismeretükkel Isten előtt, amikor életük végén a színe elé kell majd járulniuk?

– Az Egyesült Államok egykori elnökének, Donald Trumpnak küldött levelében nemcsak a „mély államra” utalt – amit már széles körben ismernek –, hanem egy, a háttérhatalom által uralt „mély egyházra” is. Megmagyarázná ezt?

– A „mély állam” kifejezés nagyon jól visszaadja a párhuzamos hatalom gondolatát, amely

híján van a legitimitásnak, de mégis eljár közügyekben, bizonyos érdekek mentén. A mély állam az elitet segíti a közjóval szemben, amit az állam kötelessége előmozdítani. Ugyanígy fel kell ismernünk, hogy az elmúlt néhány évtizedben hasonló hatalom állandósult az egyházi szférában is, amit én mély egyháznak neveztem el, és amely saját érdekeinek érvényesítését Krisztus Egyházával, legfőképpen a salus animarum [a lelkek üdvössége] céljaival helyezi szembe.

Ahogy az állami szférában jelen vannak a rejtett hatalmak, amelyek a kormányok döntéseit irányítják és a globalista programot követik, a katolikus egyházban is nagyon erőteljes a lobbi, amely ugyanilyen célokkal bitorolja a hierarchia csúcsát. Valójában mind az államot, mind az egyházat egy olyan törvénytelen hatalom foglalja el, amelynek ezek megsemmisítése és az Új Világrend létrehozása a végső célja. És nem összeesküvés-elméletekről vagy politikai fantáziáról beszélünk: ez bizonyított tény, ami közvetlenül a szemünk előtt zajlik, azt is beleértve, hogy az ENSZ főtitkára nemrég megerősítette, hogy a vírust az eltérő vélemények elnyomására használták.

– Milyen mértékű az átfedés a mély állam és a mély egyház között, legalábbis a nyugati világban?

– Az átfedés a mély állam és a mély egyház között több fronton is megfigyelhető. Az első kétségtelenül az ideológiai szint: a globalista gondolkodás forradalmi, katolikusellenes és lényegében szabadkőműves mátrixa mindkét területen jelen van, és nem csak 2013 óta. Elég csak figyelembe venni a II. Vatikáni Egyetemes Zsinat megünneplése és az úgynevezett Diákmozgalom (az 1968-as anarchista diáklázadások szervezete – szerk. megj.) születésének időbeli egybeesését: a doktrinális és liturgikus „aggiornamento" [modernizáció] olyan hajtóerőt jelent az új generációk számára, aminek közvetlen hatása volt a társadalmi és politikai életre.

A második front a mély állam és a mély egyház belső dinamikájában rejlik: mindkettő tagjai közé sorol olyan embereket, akik nemcsak intellektuálisan és lelkileg, hanem erkölcsileg is deviánsak. A szexuális és pénzügyi botrányok, melyek mind a politika és az intézmények, mind a katolikus hierarchia nagyon magas rangú tagjait is érintették, azt mutatják, hogy a korrupció és a bűn olyan elem, ami egyrészt egyesíti őket, másrészt pedig a hatékony elrettentés eszközei, hiszen zsarolhatóságukat mutatja.

Perverzióik miatt a neves politikusok és prelátusok arra kényszerülnek, hogy engedelmeskedjenek a globalista programnak még akkor is, ha együttműködésük ésszerűtlennek, meggondolatlannak vagy a polgárok és a hívők érdekeivel ellentétesnek tűnik. *Ezért vannak olyan elöljárók, akik az elit parancsára lerombolják nemzetük gazdaságát és szociális hálóját; ezért vannak főleg bíborosok és püspökök, akik a gender elméletet és a hamis ökumenizmust terjesztik, és ezzel megbotránkoztatják a katolikusokat: mindketten gazdájuk érdekeit szolgálják, elárulva a nemzet vagy az egyház szolgálatát.*

Másrészt az Új Világrend csakis egy szabadkőműves ihletésű egyetemes vallás segítségével tud megvalósulni, amelynek egy ökumenikus, pauperista [általánosan elszegényedett], ökológiai és progresszív vezető áll majd az élén. Ki lenne alkalmasabb erre a szerepre, mint Bergoglio, akit az elit tetszése és a bálványimádó pachamama kultusszal beoltott tömegek ostoba lelkesedése övez?

– Milyen bizonyítékok vagy jelek vannak erre?

– Úgy gondolom, a legvilágosabb bizonyítékot pont a járvány hozta. A hierarchia legmagasabb szintű vezetőinek behódolása a mesterségesen előidézett COVID veszélyhelyzet

őrült intézkedéseinek – amelyet a média világszerte szégyentelenül felerősített.

Odáig jutott, hogy betiltsák a liturgikus ünnepségeket, még mielőtt a polgári hatóságok ezt kérték volna. Hogy a szentségek kiszolgáltatását megtiltsák még a haldoklók számára is; hogy szürreális szertartásokkal ratifikálják a mainstream narratívát, ad nauseam [hányingerig] ismételve az összes új kifejezést. Ellenálló képesség, inkluzivitás, „semmi sem lesz már úgy, mint régen", új reneszánsz, Build Back Better, és így tovább; hogy az abortuszból származó magzati anyaggal előállított genetikai szérumot „erkölcsi kötelességként" népszerűsítsék, amely még mindig kísérleti fázisban van, és amelynek hosszú távú hatásai nem ismertek. És nem csak az: „Az Inkluzív Kapitalizmus Tanácsa", amit globalista vezetők támogatnak (akik közül kiemelkedik Lady Lynn Forester de Rothschild – szerk. megj.) – a Vatikán részvételével hivatalosan is jóváhagyja a Világgazdasági Fórum Nagy Újraindítás projektjét, beleértve az egyetemes alapjövedelmet és az ökológiai átmenetet. A Santa Marta házban a transzhumanizmusról is elkezdtek beszélni, makacsul figyelmen kívül hagyva ennek az ideológiának az antikrisztusi természetét, hogy kifejezésre juttassák engedelmességüket a gondolkodás diktatúrája iránt. Mindez szörnyű, és felmerül a kérdés, hogy az Úr meddig fogja még eltűrni ezt a sértést a szolgáloitól.

Másrészt, a malthuziánus ökológiához való megszállott ragaszkodás olyan hírhedten katolikusellenes egyének kinevezéséhez vezet a Pápai Életvédő Akadémiára, akik támogatói a demográfiai hanyatlásnak a sterilizálás, abortusz és az eutanázia által. Ők, a bizonyítottan Bergogliohoz hű prelátus irányítása alatt, teljesen megsemmisítették a II. János Pál által alapított akadémia céljait, tekintélyes támogatást biztosítva az uralkodó ideológiának ugyanúgy, mint annak, aki még bitorolja is a tekintélyt a katolikus egyházban. Nem meglepő, hogy Walter Ricciardi professzort, az olaszországi zárlatot és a maszkok használatát szorgalmazó egyik úgynevezett „szakértőt" a közelmúltban az Akadémia tagjának nevezték ki úgy, hogy nincs semmilyen tudományos bizonyíték a maszkok hatásosságáról, és ez ellentétes a WHO ajánlásaival is. Tegnap érkezett a hír, hogy Mario Benottit, aki az olaszországi COVID vészhelyzetben a kínai szállítási szerződések közvetítője volt, Pietro Parolin bíboros ajánlotta.

Mindez felfedi a mély állam és a mély egyház együttműködését egy olyan förtelmes kombinációban, melynek célja egyrészt a nemzeti szuverenitás, másrészt az Egyház isteni küldetésének lerombolása. Nyugtalanító összefüggések merülnek fel az amerikai választási csalással, a vuhani laboratóriumban létrehozott vírussal, és végül a kínai diktatúra kereskedelmi kapcsolataival, a maszkok (melyeknek nincs CE jelölése) elsődleges beszállítójával Olaszország és sok más nemzet részére. Úgy tűnik számomra, hogy ez már most több mint puszta gyanú.

Az interjú második részét a jövő héten közöljük.

https://www.erdely.ma/a-vilagjarvany-bunreszesei-interju-a-megdobbento-osszefuggesekrol-carlo-maria-vigano-ersekkel-i-resz/

Ezért nem szabad kormányt váltani

11 Gratulálunk a magyaroknak!

Írják a francia kommentelők a BLM szobor ledöntésének hírére

A francia Fdesouche nevű oldal is beszámolt a ferencvárosi BLM szobor ügyéről.

A közösségi oldalon megosztott bejegyzés alatt rengeteg pozitív komment olvasható, el vannak ájulva a franciák a magyar hazafiaktól.
Szemezgettünk a hozzászólásokból:

Szép munka a magyaroktól, ők biztosan tudják, hogy milyen szobrokat nem kell felállítani hazájukban!!!

- Nagyon jó. Nagyon jó. Gratulálok nekik. Egy szarral kevesebb
- Lengyel labdarúgók, utána a magyarok ... Végre
- Ez a hazafiasság gyönyörű országa
- Gratulálok a magyaroknak, mindenki a hazájából választotta hőseit
- Szégyen volt ez a szobor.... A magyarok nem hagyják magukat. Gratulálok nekik.
- A BLM-nek sok vér tapad a kezéhez.
- Bravó! Faszfejek, a magyarok nem olyanok, mint mi!
- Ha LE Pen nem nyer 2022-ben, akkor Magyarországon fogok élni
- Magyarország = Ellenállás! és 1956 óta...
- Emberek, akiknek józan eszük van ebben az országban!!!
- A magyarok látják Európa többi részét.... Nekik nem kell ez a sok nyomorúság.
- Örömmel látom, hogy még mindig vannak európaiak, akik nem hagyják, hogy elárassza őket a multikulturalizmus, a rasszizmus és a progresszivizmus. Éljen Lengyelország és Magyarország.

(Bede Zsolt – Vadhajtasok.hu)

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

12 Clive Maund - A népirtás a végjáték

„Minden, ami történt és történik, annak a gondosan megtervezett és baljós cselekménynek a része, amelyet, a világunkat most irányító gengszterek szűk klikkje hajt végre."

Az 1945 és 2019 közötti időszak sokak számára "aranykor" volt - a viszonylagos béke, jólét, stabilitás és szabadság időszaka. Ez most véget ért, mivel megkezdődött a világtörténelemnek legveszélyesebb és legpusztítóbb ütemterve, amelyet rosszindulatú és rendkívül kegyetlen erők kezdeményeztek, egy globális, totalitárius rendszer létrehozására. Ha ezt nem sikerül megállítani, akkor ennek eredménye az emberiség többsége számára bibliai léptékű halál, pusztulás és rabszolgaság lehet.
Ezúttal a kiváltó ok egy viszonylag ártalmatlan vírus időzített felszabadítása, amelyet a média felnagyított, hogy a közvélemény azt gondolja, ez hasonló a fekete halálhoz.
A vírus elszabadulásának időzítése és az ezzel járó média hisztéria időpontját két tényező határozta meg. Az egyik az volt, hogy a globális adóssághelyzet válságossá vált az összeomlás küszöbén álló világgazdasággal szemben, ezért egy nagy válságra volt szükségük, hogy ürügyet találjanak az újabb fedezet nélküli pénzteremtésre.
Az irányítók tervei szerint összeomlik a világgazdaság, és a túlélés érdekében hatalmas adósságokra kényszerítik a lakosság nagy részét. Akiknek van olyan vagyonuk, amelyet érdemes megszerezni, majd az adósok börtönébe kerülnek, amely az Egyesült Államokban a FEMA táborok hatalmas kiterjedésű hálózatának kihasználását jelenti.

Fontos megérteni, hogy ez a szűk, de rendkívül gazdag és hatalmas klikk a piramis tetején már mindent irányít - a központi bankokat, és különösen a Fedet, (az USA jegybankja) kormányokat, politikusokat és az igazságszolgáltatást, az egyházakat, a médiát stb.

John Coleman: a háromszázak bizottsága című könyvének 164 oldala.

Még nem ellenőrzik teljesen az internetet, de dolgoznak rajta, és hamarosan bezárják ezt az ablakot. Ami célkitűzéseiket illeti, dióhéjban az emberi faj nagy százalékát ki kell selejtezniük, és a túlélőket teljesen ellenőrzött rabszolgákká kell alakítaniuk, akiknek nincs semmijük, és akiket mindenhol nyomon követnek, és figyelnek. Még a saját otthonukban is, ami természetesen nem lesz többé a magántulajdonuk.

Grandiózus terveik között szerepel a vidék megtisztítása, az ott élőket erőszakkal elszállítják a városok erősen őrzött lakóhelyiségeibe, amelyeket meg kell osztaniuk másokkal. (Ezt Magyarországon a Rákosi - Kádár rendszerben a bolsevikok véghezvitték. Államosításnak nevezték, és társbérleteket hoztak létre, ahol idegen családokat zártak össze kétszobás lakásokban.)

Az NWO véleménye szerint a világ durván túlnépesedett, és a lakosság nyomasztó terhet ró a bolygó ökoszisztémáira. Ezért az NWO közbenjár, és az oltásokkal, erőszakkal csökkenti az emberiség létszámát egy "kill kapcsolóval", ezért a vírus elleni oltások kötelezőek lesznek.

Az idén bevezetett szigorú korlátozásoknak három nagy oka van, amelyek a következők. A járvány okán megszüntetik a lehető legtöbb emberi kapcsolatot, a társadalmi kohézió megsemmisítése, az emberek elszigeteltsége a személyes kommunikáció megakadályozása érdekében, ezzel csökkentve a felkelés és a lehetséges forradalom esélyeit.

Ezért bezártak minden helyet, ahol az emberek találkozhatnának - bárokat, kávézókat és kocsmákat, éttermeket, tornatermeket, művészeti galériákat, templomokat és múzeumokat.

Különösen fontos leállítani a templomlátogatásokat, mert a hívőknek vannak alapelveik és hisznek valamiben, ami önmaguknál nagyobb, ami bátorságot ad a cselekvéshez, ami sokaknak hiányzik.

A lezárások egyik nagy oka a lehető legtöbb kisvállalkozás megsemmisítése annak érdekében, hogy az emberek függővé váljanak akár az általuk ellenőrzött nagyvállalatoktól, akár az állami kezelőszervektől, például a függőben lévő garantált alapjövedelemtől (UGI), amelyet csak akkor kap meg, ha jól viselkedik, és elfogadja az összes diktátumot. Az NWO már arról beszél, hogy az emberek 2030-ig már semmit sem birtokolnak, és mégis boldogok. Ez lenne Klaus Schwab Great Reset terve.

Mindezt a gazdaság összeomlásával akarják elérni, arra kényszerítve az embereket, hogy a túlélés érdekében erősen eladósodjanak. Ezután olyan ajánlatot tesznek, amelyet – a túlélés érdekében – nem utasíthatsz el, mondván: "Vissza kell fizetned az adósságot, de nem tudod, ezért az egész vagyonodat elvesszük.."

Aminek ebben az évben az egész világon tanúi lehetünk egy olyan betegség, amely nem sokban különbözik az influenzától és áldozatainak kevesebb mint 1%-át megöli, Láttuk, hogy a társadalom az emberi interakció kényszerű megakadályozásával tönkrement, bárok, kávézók és kocsmák bezártak, milliók kényszerültek az üzleti élettől megválni. koncerttermek és múzeumok bezárultak, és az üres stadionok előtt futballmeccseket játszottak.

A gyermekek, fejlődése elakadt, és pszichésen megsérültek, mivel be voltak zárva és elszigetelve osztálytársaiktól és barátaiktól, Mindaz, ami történt és történik, annak a gondosan megtervezett és baljós cselekménynek köszönhető, amelyet a világunkat most irányító gengszterek egy szűk klikkje valósít meg.

Céljaik magukban foglalják a lakosság legalább 70%-ának kiirtását, a többiek csúcstechnológiájú városi gettókba terelését, ahol rabszolgaként gazdálkodnak, minden

mozdulatukat és még gondolataikat is ellenőrzik.
A világ népének meg kell küzdenie ezekkel a sátáni pusztítókkal, hogy megakadályozza Isten földjének ezt a sátáni csapását.
https://www.henrymakow.com/2020/12/clive-maund-genocide-is-the-end-game.html
Kapcsolódó: https://www.henrymakow.com/2021/03/celeste-solum-human-life-will-become-unrecognizable.html
https://www.coe.int/en/web/un-agenda-2030/home?desktop=true&fbclid=IwAR1bhff0_w5qqzPAQxSZtpvrU9VksCtrqe1klvYJ1jbvd37PYhbUBiqG018

13 Inkább meghalok, mint hogy kiszolgáltassam az Oltáriszentséget Bidennek

William Kosco szerint a püspökök gyávasága is közrejátszott abban, hogy egy abortuszpárti katolikus lett az USA elnöke.
Nem mindennapi szentbeszédet mondott egy katolikus pap az Arizona államelbeli Buckeye-ban még február végén – írja az alphanewsmn.com. William Kosco a közel félórás prédikációban erősen bírálta az amerikai püspöki kart, amiért az elmúlt 60 évben tanúsított gyávaságával hozzájárult ahhoz, hogy az emberek tavaly novemberben egy abortuszpárti katolikust választottak meg az Amerikai Egyesült Államok elnökének.
A pap szerint Joe Biden politikai nézetei szöges ellentétben állnak a katolikus egyház erkölcsi tanításaival, az abortuszt pedig annak ellenére támogatja, hogy ő az USA második katolikus elnöke, aki ráadásul olykor-olykor hívőként hivatkozik saját magára.

„Az egyház már az első századtól kezdve azt tanítja, hogy az abortusz halálos bűn. Ez a jövőben sem fog megváltozni” – húzta alá Kosco.

Hozzátette, *a Katolikus Egyház Katekizmusa kimondja, a magzatgyilkosságban való formális együttműködés is súlyos bűn. Aki abortuszt végez, az pedig latae sententiae, azaz önmagától beálló kiközösítésben részesül.*

Az arizonai pap szerint abszurd, hogy a világ legerősebb hatalmának vezetője szembemegy az isteni törvénnyel.
Kosco arról is határozott álláspontot fogalmazott meg, hogy engedné-e, hogy az amerikai elnök magához vegye Krisztus testét:

„Ha Biden nálam akarna áldozni, inkább meghalnék, mint hogy kiszolgáltassam neki az Oltáriszentséget.”

Indoklásában kifejtette, mivel Biden közszereplő, az abortuszpárti nézeteit nyilvánosan kellene visszavonnia ahhoz, hogy áldozhasson. A szentbeszéd vége felé arra kérte a híveket, hogy imádkozzanak az amerikai elnök megtéréséért.
Zárásként pedig leszögezte, valószínűleg kapni fog fentről a prédikációjáért, de nem bánja, mert őt csak az igazság érdekli.

„Jaj nekem, ha nem hirdetem az Evangéliumot” – húzta alá.
Videó William Kosco szentbeszédjéről (angolul tudó olvasóink előnyben): Catholic Priest Drops Truth Bomb On Joe Biden https://www.youtube.com/watch?v=M92PX3Df7HM&t=4s
Forrás: vasárnap.hu

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

14 Az önfeladás kronológiája

Avagy időrendi áttekintés Európa elárulásáról.

Egy egyiptomi születésű zsidó társadalomtudós Bat Ye'Or (Gisele Littman) a londoni, a genfi és a kairói egyetem tanára kutatta az arab világ és a kereszténység kapcsolatát 2005-ben megjelent Eurabia: The Euro-Arab Axist (Eurábia: az euroarab tengely) című könyve szerint:
létezik egy összeesküvés Európa ellen, amelyet Franciaország és az arab országok közösen irányítanak. A célja pedig Európa iszlamizálása, az európai és az arab kultúra szintetizálása.
Az Eurábia koncepció 1973 után kapott lendületet, amikor teljesen különböző feltételek mellett élő társadalmakat akartak egységes szabályozás alá kényszeríteni. Európa energiával való ellátásához arra volt szükség, hogy az arab világ erről gondoskodjon, cserébe pedig az arabok azt kérték, hogy korlátlanul jöhessenek Európába, és az iszlám kultúrának elsőbbsége legyen. Ezt az üzletet megkötötték, ahelyett, hogy az orosz energiahordozókat vásárolták volna meg.
Már az 1920-as években megszülettek azok az arab dokumentumok, amelyekben tervek voltak arra, hogy Észak-Amerikát és Európát is fegyver nélkül, kulturálisan, gazdaságilag, pénzügyileg elfoglalják.
A Muszlim testvériség, amelyet az elmúlt évszázad legfontosabb iszlamista mozgalmának tekintenek, Hasszan al-Banna alapított 1928-ban, így indította útjára a mozgalmát:

„Azt akarjuk, hogy ismét az iszlám zászlaja lobogjon azokon a területeken, amelyeknek a lakói elég szerencsések voltak ahhoz, hogy egy darabig iszlám uralom alatt élhettek és hallhatták, amikor a müezzin Isten imádására szólította fel őket. Ezt követően az iszlám fénye kialudt, és visszatértek a hitetlenek. Andalúziának, Szicíliának, a Balkánnak, Dél-Olaszországnak, és a görög szigeteknek, amelyek korábban mind iszlám gyarmatok voltak, vissza kell térniük, az iszlámnak ölelő karjaiba. A Földközi tengernek, és a Vörös tengernek ismét iszlám beltengerré kell válnia, ahogyan az korábban volt."

Nézzük át nagy vonalakban, hogyan árulták el Európát annak politikusai?

- 1967. november 27: Charles de Gaulle szerint az arab világ vált a francia külpolitika alapjává.

- 1969-ben Kairóban, az arab népek támogatására rendezett második konferencián olyan parlamenti csoportok létrehozását kezdeményezték, amelyek elősegítik az arab népek és Európa kulturális közeledését.

- Az 1970-es években megkezdődött a történelem átírása az európai egyetemeken. Ezt az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése (Parlimentary Assembly of the Council of Europe) hagyta jóvá. A program címe: Az iszlám civilizáció hozzájárulása az európai kultúrához. Ezt a programot Jacques Chirac francia elnök 1996 áprilisában, Kairóban megerősítette. Majd Romano Prodi, az Európai Unió Bizottságának akkori elnöke is támogatásáról biztosította.

- A European Comite and the world című szerződés (1974) egy nagyon komoly, részletes, adatokkal alátámasztott paktum, amely arról szól, hogyan fogják iszlamizálni Európát. Tehát bizonyítható, hogy van egy ilyen folyamat.

- 1974 júliusában, Párizsban létrejött az Euro-Arab Együttműködés parlamenti Szövetsége, amely Euro-Arab Dialógus néven működött. (EAD) 2015-ben már több mint 600 tagja volt, és minden nagyobb nyugat európai politikai párt képviselői részt vettek benne.

- 1977 Velencei Értekezlet: Minden eszközzel elő kell segíteni az arab és más mohamedánok bevándorlását Európába. Itt dolgozták ki azokat a módszereket, amelyekkel ma elözönlik Európát.

- 1983 Hamburg: Közös euro-arab kulturális központokat kell létrehozni az európai fővárosokban. Ezeket a megállapodásokat politikai okokból nem foglalták írásos dokumentumokba, csak a „párbeszédről" tettek említést. Az Európa Tanács képviselői minden bizottságban és munkacsoportban jelen voltak az Arab Liga küldötteivel együtt. A döntéseket zárt üléseken hozták, hivatalos jegyzőkönyvek nem készültek. Európa népei erről semmit sem tudtak.

- 1991. szeptember 19-én az Európai Unió Parlamenti Közgyűlése az 1162-es ajánlásában nyomatékosan hangsúlyozta, az iszlám civilizáció hozzájárulását az európai kultúrához.

- 1995. november 27-28 a Barcelonai Találkozó. Az EAD-ot támogatta a MEDEA intézet (az Euro-Arab Együttműködést Kutató Európai Intézet – European Institue for Research on Mediterranean and Euro-Arab Cooperation) és az Európai Intézet a Mediterránium Kutatására, valamint az Euro-Arab Együttműködés nevű szervezet, amely az Európai Bizottság támogatásával jött létre. A gazdasági és a politikai menekülteknek Európában biztosítandó megélhetési körülményeiről is tárgyaltak.

- A Barcelonai Deklarációt http://balder.org/avisartikler/Barcelona-Declaration-Euro-Mediterranean-English.php A barcelonai deklarációban minden elképzelhető kedvezményt megígértek az arab világnak. (A német nyelvű változat a következő linken érhető el: http://balder.org/avisartikler/Barcelona-Deklaration-Euro-Mediterranien-Deutsch.php

- De ez nem öltötte a formális nemzetközi megállapodásoknak a formáját, az Európai Unió brüsszeli bizottsága mégis mindent kínos pontossággal betart, mintha ez egy valódi nemzetközi szerződés lenne. Az iszlám országok viszont nem tartják be. Mindent elfogadnak, ami nekik jó, de ami őket kötelezné a viszonosságra, azt nem tartják be. http://www.eeas.europa.eu/archives/docs/euromed/docs/bd_en.pdf

- Magyarország nem vett részt ezen a konferencián, mert akkor még nem volt az EU tagja, és a konferencián született megegyezéseket a később csatlakozó országok kormányai elől eltitkolták, de azok betartását számukra is kötelezővé tették. Egy összefoglaló ismertetés magyarul itt érhető el: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=LEGISSUM:r15001

- Ebben le van írva, hogy az Európai Unióban a történelemkönyveket átírják, hogy azokban a muzulmánok kedvezőbb színben tűnjenek fel. A muszlimok korlátlanul jöhetnek Európába, letelepedhetnek, hozhatják a rokonaikat. Ezzel fel akarták gyorsítani az Euro-mediterran process, az Európa és a Földközi tengeri országok közötti folyamatot. Az Európai Gazdasági Közösség szerződést kötött az összes arab országgal úgy, hogy arról egyáltalán nem tájékoztatta az európai népeket. Mert az Európai Unió a nemzetközi pénzügyi közösség vazallus intézménye.

- 2003 decemberében az Európai Unió Tanácsának főtitkára, Javier Solana, az EU Bizottságának az elnöke, Romano Prodi, és Chris Patten, az EU Bizottság tagja, aláírták Az Európai Unió és az arab világ partneri kapcsolatának az erősítése nevű tervet. Ez kilátásba helyezi a kulturális, vallási, civilizációs és a média kapcsolatok erősítését. Az arab bevándorlók lényegesen hozzájárultak Európa fejlődéséhez, ezért küzdeni kell a rasszizmus, és a diszkrimináció minden formája ellen. Teljes mértékben tiszteletben kell tartani az Európába bevándorlók jogait. Az európai tömegtájékoztatás ezekről nem adott hírt, noha a következmények véget vethetnek annak az Európának, amelyet ma még ismerünk.

Amit a hazai sajtó sem mond el nekünk

15 Hogyan árulta el Magyarországot az Európai Unió?

2004. május 1. Magyarország EU csatlakozásának a napja. Mi történt a csatlakozásunk után?

- 2004 májusában a Dublini Tanácskozáson az Euro - Mediterrán Együttműködéshez tartozó országok külügyminiszterei deklarálták:
  Folyamatban van a Mauritániától Iránig, a Földközi tengertől a Közel-Keletig terjedő térségre vonatkozó nézetek egyeztetése. A nyilatkozat arra nem tér ki, hogy mit jelent, hogy az európai országok együttműködnek a muszlim országokkal a belügyek és az igazságszolgáltatás terén. Magyarország a tanácskozáson nem vett részt, mert nem volt tagja az együttműködésnek.

- 2004. június Isztambuli Konferencia. Walter Schwimmer, az Európa Tanács főtitkára szerint az európai sokféleségnek már szerves része az iszlám. Ezért az Európa Tanács mindent megtesz az iszlmaofóbia, az antiszemitizmus és a türelmetlenség más formáinak a leküzdéséért.

- 2004. december konferencia az arab iszlám kultúra bemutatásáról az európai iskolák történelemkönyveiben. A konferenciát „Learning to live together” (megtanulni együtt élni) címmel tartották. A résztvevők arról tárgyaltak, hogy milyen negatív előítéletek fordulnak elő a meglévő tankönyvekben az arab iszlám kultúrával kapcsolatban, és hogyan lehetne ezeket meghaladni. Az Európai Uniónak együtt kell működnie az Iszlám Konferencia 56 tagállamával, hogy létrehozzanak egy tankönyveket felülvizsgáló bizottságot.

- 2005. június, Rabat. „A kultúrák és a civilizációk együttműködése közötti párbeszéd elősegítése” című konferencia, az UNESCO és az iszlám Nevelési Tudományos és

Kulturális Szervezet rendezésében. A tankönyvekből eltávolítandó negatív előítéletek alatt az Európa ellen 1300 éven át folytatott iszlám Dzsihád – szent háború – tényeinek az eltávolítását értik.

- 2006. február. Algíri deklaráció: Közös Vízió a jövőről. (Shared Vision of the Future) „Fontos egy olyan euro-mediterran identitás létrehozása, amely az egyetemes értékeken alapul."A partnerekkel létre kell hozni egy közösen irányított hálózatot az iskolai nevelési rendszer harmonizálására. Egy olyan civil megfigyelő szervezet létrehozását kezdeményezi, amely felveszi a harcot a rasszista kijelentésekkel és a különböző vallások, nemzetiségek és etnikai csoportok elleni gyűlölet terjesztésével.

- 2007-ben létrejött az „Alapítvány a kultúrákról és a Civilizációkról Folytatott Párbeszédről" nevű szervezet azóta mindent ellenőriz, amit az iszlámról Európában mondanak, írnak és tanítanak. Az Európai Gazdasági Közösség, majd az utódja az Európai Gazdasági és Monetáris Unió politikai és kulturális szervezetei fokozatosan létrehoztak egy képzeletbeli iszlám civilizációt és történelmet. Az alapvető emberi jogok megsértésének a tényeit (azokban az országokban, ahol a sariát alkalmazzák) a nőkkel és a nem muszlimokkal szemben teljesen mellőzték.

- 2007. december 17-én az éjszakába nyúló ülésen Magyarország a tagországok közül elsőként tárgyalta a Lisszaboni szerződést. A magyar parlament összes frakciója, olvasatlanul és lefordítatlan állapotban elfogadta azt. Ez nem volt más, mint lemondani az ország teljes szuverenitásáról. Erről akkor semmilyen formában senki sem tájékoztatta a magyar közvéleményt. 2007. évi CLXVIII. törvény. Aláírásra meghatalmazták: A Magyar Köztársaság elnökét, Gyurcsány Ferenc miniszterelnököt, Dr. Göncz Kinga külügyminisztert; *„Az országgyűlés a törvénnyel felhatalmazást ad 2007. december 13-án aláírt, az Európai Unióról szóló szerződés és az Európai Közösséget létrehozó szerződés módosításáról szóló Lisszaboni szerződés kötelező hatályának elismerésére."*
  https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A0700168.TV
  https://jegyzo.hu/magyarorszag-elsokent-ratifikalta-a-lisszaboni-szerzodest-20081/
  Aláírva 2007 12 13, ratifikálva 2007 12 20 okmányok leadva 2008 02 06 életbe lépés 2009 12 01
  Lisszaboni szerződés 21. cikk. 2 bek.

  h) előmozdítsa egy erősebb többoldalú együttműködésen és a világnak a felelős kormányzásán alapuló nemzetközi rendszer létrejöttét.

- 2008-ban Máltán 49 európai ország külügyminisztereinek volt egy csúcstalálkozója, ahol mindenre elkötelezték magukat az európai országok úgy, hogy nincs viszonosság. Oriana Fallacci, nemzetközileg is ismert politikai újságíró a La Forza della Razione (Az értelem erejével) című könyvében írja:
  „Eurábia eszméje a kulturális, tudományos életet is elérte. Konferenciák egész sora foglalkozik az iszlámmal, az arab világgal, a vallásközi párbeszéddel, ami pozitív lépés, Az azonban kevésbé, hogy ezeken a konferenciákon sok tudós azt kívánja bizonyítani, hogy Európa valamennyi vívmánya muzulmán eredetű, még a felvilágosodás is. – ahogy azt Reinhardt Schultze német orientalista kifejtette.
  Eközben néha újraírják a történelmet, mint Orwell regényében, az 1984-ben.
  A vallásközi párbeszéd feltételeinek, egymás vallását tisztelő, egyenrangú felek

eszmecseréjének pedig aligha felel meg, hogy a keresztény résztvevők cinkosan hallgatnak akkor, amikor egyes iszlám hittudósok a kereszténység és az iszlám zsidó gyökereit egyszerűen letagadják, vagy azt állítják, hogy a zsidóság egyszerűen ellopta a kinyilatkoztatást. De még megdöbbentőbb keresztény részről annak elfogadása, hogy Jézus csak egy próféta a sok közül."

- A European Foreign Policy in times on crisis, the euro arab dialog. Ebben egy Jean Monet modulról van szó, arról, hogyan kell feldolgozni Európának az iszlamizált történelmét.

- Rendszeresen vannak értekezletek Athénban, ahol az európai és az arab országok vezetői egyeztetnek.

- A 2011. május 11-én, az Isztambuli Egyezmény elismerte a biológiai nemek (nők, férfiak) mellett a társadalmi nemeket is. Magyarország 2014 március 14-én aláírta, de a parlament azóta sem ratifikálta az egyezményt. Az egyezmény, kötelező "nemi sztereotípiák elleni", lényegében gender ideológiai nevelést irányoz elő a közoktatás minden szintjén.
  Az Egyezmény „célja változásokat elősegíteni a nők és a férfiak társadalmi és kulturális viselkedésmintáiban, és megszüntetni azokat az előítéleteket, szokásokat, hagyományt és más gyakorlatokat, amelyek a nők alsóbbrendűségének gondolatán vagy a sztereotip női és férfi szerepeken alapulnak."
  Az Isztambuli Egyezmény korlátozhatja a szülők jogát, hogy visszautasítsanak olyan iskolai órákat, és tanterveket, melyben a genderről, a szexuális orientációkról vagy a transzneműségről (ezen belül akár nem-átalakító műtétekről) tanítják gyermekeiket.

- 2018. december 10. Marrakesh-i konferencia. A már megindított európai bevándorlás tapasztalatait, és annak finomítását tárgyalták meg a résztvevők. Elfogadták az ENSZ globális migrációs megállapodását. Összesen 150 ország képviselőjének részvételével. Antonio Guterres ENSZ-főtitkár a tanácskozást megnyitó beszédében azt hangsúlyozta: nem szabad engedni a félelemnek és a migráció kérdését övező hamis narratíváknak. A tanácskozáson Magyarország nem vett részt.

- 2019 Február. Az EU és az Arab Államok Ligája vezetői a két térség között első ízben megrendezett csúcstalálkozón megállapodtak partnerségük szorosabbra fűzéséről. A csúcstalálkozó részvevői együttes nyilatkozatot fogadtak el.